

ASSOCIATION ROYALE BELGE DE HOCKEY asbl

COMITE D'APPEL 76

*APPEL DE Mr F. L. CONTRE LE JUGEMENT DU COMITE DE CONTROLE dd. 03.09.2025 RELATIF À LA
RENCONTRE U16B : PING / WADU DU 29.03.2025 (GAME 231639 ARBH)*

Sont présents et entendus à l'audience du 21.10.2025 :

- Monsieur F. L., partie appelante,
- Madame S. D. H, Procureur fédéral,

Vu le jugement du Comité de Contrôle dd. 03.09.2025,

Vu l'appel de Mr L. du 08.10.2025,

TABLE DES MATIERES DE LA DECISION DU COMITE D'APPEL

RETROACTES ET FAITS PERTINENTS

JUGEMENT A QUO

RECEVABILITE DE L'APPEL

POSITION DE L'APPELANT ET DU PARQUET

DISPOSITIF

RETROACTES ET FAITS PERTINENTS

Il est reproché, par le PING et le Parquet, à Mr L. son comportement lors de la rencontre litigieuse et après celle-ci. Mr L. aurait eu un comportement déplacé vis-à-vis des deux jeunes arbitres du match.

JUGEMENT A QUO

Par jugement du 03.09.25, le Comité de Contrôle, après avoir entendu le Parquet fédéral, le WADU et le PING, a décidé de :

- Sanctionner contradictoirement Mr L. d'une suspension de deux journées effectives et de deux journées avec sursis,
- Sanctionner le WADU d'une amende de 250,00 €

Seul Mr L. a interjeté appel de ce jugement.

RECEVABILITE DE L'APPEL

Le Comité constate que le recours est introduit dans les formes et le délai règlementaires.

Partant, le Comité d'Appel estime l'appel recevable.

POSITIONS DU JOUEUR ET DU PARQUET

Parquet :

Le Parquet fédéral estime que compte tenu des images de la rencontre, l'attitude inappropriée est prouvée à suffisance de droit. Les images montrent en effet selon le Parquet qu'on voit que Mr L. va « voir » les arbitres.

Partant, le Parquet postule la confirmation du jugement a quo.

Mr L. :

Me L. indique à l'audience :

- Qu'il y a confusion sur la personne,
- Que les images visionnées à l'audience ne prouvent en rien sa culpabilité,
- Que le doute doit lui profiter.

Les images ont été visionnées à plusieurs reprises lors de l'audience.

Même s'il regrette et condamne moralement l'attitude agressive de Mr L/ lors l'audience à l'égard du Parquet, le Comité d'appel éprouve une grande perplexité quant au caractère probant des images.

Un doute subsiste et il doit profiter à l'appelant.

Le jugement sera donc réformé.

PAR CES MOTIFS,

Le Comité d'Appel, après avoir entendu Mr L. ainsi que le procureur fédéral, et en avoir délibéré :

Déclare l'appel recevable et fondé,

En conséquence,

Réforme le jugement du 03.09.25 en toutes les dispositions qui condamnent Mr L.,

Acquitte ce dernier,

Confirme le premier jugement pour le surplus.

Les frais de dossier étant à charge de l'ARBH.

Fait à Bruxelles le 11.11.2025.

Membres présents du Comité d'Appel : Y .V. G., N. F. et J-F F.