

BEROEPSCOMITE KBHB - ZITTING VAN 7 januari 2025

Inzake White Star – S D. vs J V. A. - Dragons

Wedstrijd 15/9/2024 – WHIT 2 – DRAG H2 Game n° 9241

Aanwezig voor het Beroepscomité:

- G. V. (voorzitter)
- N-J. F.
- S. T.
- J. M. (coördinatie KBHB)

Aanwezig voor het Federaal Parket:

- S. d. H.

Aanwezig voor KHC Dragons Vzw

- J. V. A., speler
- M-C D., manager
- P. N, co-voorzitter/secretaris
- L. V., bestuurder

Aanwezig voor White Star:

- S. D., speler
- A. V., coach
- B. V. sportief directeur

Ter zitting dd. 7 januari 2025

Het Beroepscomité heeft kennisgenomen van de verschillende stukken van het dossier, de vordering van het Federaal Parket en de verklaringen van de partijen ter zitting;

I. AANHANGIGMAKING BIJ HET BEROEPSCOMITE

De bestreden beschikking betreft de beslissing van het Controlecomité dd. 1 december 2024.

Deze beslissing werd aan de betrokken partijen betekend per e-mail en per aangetekend schrijven waartegen door appellanten regelmatig beroep werd aangetekend;

II. FEITEN

Op 15 september 2024 vond een wedstrijd plaats tussen White Star Heren 2 en Dragons Heren 2.

Uit de verklaringen ter zitting blijkt dat de sfeer tussen beide teams bijzonder gespannen was, mede door incidenten uit voorgaande wedstrijden.

Voorafgaand aan de wedstrijd van 15 september hadden spelers van Dragons Heren 2 de sfeer behoorlijk opgehitst door provocerende berichten op het Instagram kanaal van hun team te plaatsen. In deze berichten werd White Star-speler L.K. geïmagineerd, waarbij zijn afbeelding werd gebruikt en opmerkingen over zijn uiterlijk werden gemaakt.

De wedstrijd zelf verliep gespannen en werd gekenmerkt door overtredingen en verbale provocaties.

In een van de spelsituaties, waarbij een fout van een Dragons speler werd gefloten, riep Dragons-speler V. A. "sale tête de roux" naar White Star-speler L.K.

Na deze belediging stapte White Star-speler S. D. naar speler V. A. om verhaal te halen. Tijdens deze confrontatie spuugde speler V. A., volgens speler D., in zijn gezicht. Speler D. meldde dit direct bij de scheidsrechter, die bevestigde spuug op het gezicht van D. te hebben gezien, maar aangaf geen vaststelling te kunnen doen omdat hij geen getuige was van het incident en niet kon vaststellen wie verantwoordelijk was.

Geraakt door dit incident besloot speler D. zich door zijn coach te laten vervangen, om verdere escalatie te vermijden.

De wedstrijd eindigde met veel wederzijdse verwijten. Volgens de manager van Dragons werden er doodsbedreigingen geuit en werden de spelers van Dragons op het terras geduwd voordat hen werd verzocht het clubhuis te verlaten. Speler D. verklaarde tijdens de zitting dat White Star haar eigen spelers had gevraagd te vertrekken om verdere problemen te voorkomen. De manager van Dragons en speler V. A. verklaren dat er voor de verschillende incidenten evenwel nog excuses werden uitgewisseld tussen de spelers.

Speler D. en zijn coach hebben een klacht ingediend tegen speler V. A. wegens belediging en spugen in het gezicht.

III. BEOORDELING

Spuwen in het gezicht van een medespeler is onder alle omstandigheden een uiterst verwerpelijke, vernederende handeling.

De verantwoordelijke voor dit feit tegen speler D. staat evenwel niet vast. De scheidsrechter heeft verklaard het incident niet te hebben gezien. Er zijn geen objectieve getuigenissen die de dader van het incident met zekerheid bevestigen.

Speler D. herhaalt op de zitting dat de speler V. A. de dader was van het spuugincident, hetgeen speler V. A. ontkent. Bij gebrek aan afdoende bewijs kan hiervoor geen sanctie worden opgelegd.

Het uitschelden van een medespeler met verwijzing naar een aspect van zijn uiterlijk "rosse kop" door speler V. A. tegen White Star-speler L.K. is bewezen en vormt een belediging gebaseerd op

uiterlijke kenmerken, wat in strijd is met de normen van sportiviteit en respect (artikel 56 IR). V. A. erkent dit te hebben gedaan en heeft zijn excuses aangeboden.

Het beledigen wordt als ernstig beschouwd en rechtvaardigt een disciplinaire sanctie.

De openbare Instagram-posts van het herenteam H2 Dragons zijn ongepast en kunnen als beledigend en viserend worden ervaren. Dergelijke berichten creëren een vijandige sfeer, aangezien zij een bepaalde speler beogen. Speler V. A. verklaart ter zitting dat spelers van Dragons verantwoordelijk zijn, maar hij verklaart niet te weten wie de berichten heeft gepost gelet op het feit dat iedereen van het team toegang heeft tot het account. Zowel V. A als Club Dragons erkennen dat dit niet had moeten gebeuren.

Club Dragons verklaart ter zitting het posten van dergelijke berichten af te keuren. Zij verklaart evenwel niet verantwoordelijk te kunnen worden gehouden omdat zij de post niet heeft geplaatst en er aan de Dragons geen nalatigheid kan worden aangewreven. Het feit dat het logo van Dragons wordt gebruikt voor de Instagram pagina's van teams, betekent volgens Dragons niet automatisch dat de pagina's officieel onder haar beheer valt. In casu, gezien de inhoud, kan men aannemen dat de pagina niet door Dragons wordt beheerd.

Om die reden kan Dragons in deze zaak niet aansprakelijk worden gehouden voor deze uitingen. De beslissing van het Controlecomité om een boete op te leggen aan de club wegens de posts op sociale media wordt niet gevolgd.

Anderzijds maakt het Beroepscomité zich wel de bedenking of Dragons effectiever beleid kan voeren om te voorkomen dat spelers beledigingen uiten of een negatieve sfeer creëren richting andere clubs/spelers. Niet alleen vanuit sportief-spelootpunt, maar ook om te vermijden dat de Club wordt vereenzelvigd met negatieve berichten die onder haar logo gebeuren.

IV. BESLISSING

Het Beroepscomité doet de beslissing van het Controlecomité volledig teniet en hervormt als volgt:

- Omwille van schending van artikel 56 van het RIO, wordt speler J V. A. gesanctioneerd met een schorsing van zes (6) weken, waarvan drie (3) weken effectief en drie (3) weken voorwaardelijk.
- De voorwaardelijke schorsing geldt voor een periode van twee (2) jaar. Als binnen deze periode een vergelijkbare overtreding wordt begaan, wordt de voorwaardelijke straf alsnog ten uitvoer gebracht.

Opgemaakt te Brussel, op 6 februari 2025.