

Match Nat. 2 BL BAUDOUIN – Rapid TEMSE van 5 november 2023

Zitting van 10 januari 2024

Het Controlecomité is samengesteld uit Mr. P. C. (Voorzitter), Mevr. F. D., Mr. J-C C.

Zijn eveneens aanwezig :

Mevr. C. L., Procureur

Mr. T. J. (scheidsrechter)

Rapid TEMSE

- Mr. N. D. C. (Kapitein)

FEITEN

In het begin van het 3^e kwart (score 3-1 voor Baudouin) werd de scheidsrechter B. B. aan het hoofd geraakt door een bal, waardoor hij naar het ziekenhuis moest worden gebracht.

Aangezien er geen andere neutrale nationale scheidsrechter beschikbaar was heeft scheidsrechter T. J. voorgesteld om verder te spelen met een club umpire van Baudouin, wat Temse geweigerd heeft. T. J. heeft dan voorgesteld dat hij alleen zou fluiten. Dit werd ook door de coach en kapitein van Temse geweigerd, zodat de match werd gestaakt.

PROCEDURE

De CEO van de KBHB heeft aan Rapid TEMSE een reglementair forfait opgelegd, op basis van art. 25.1.1 SR, art. 6.5 SR en art. 9 IR.

Rapid TEMSE heeft beroep aangetekend bij het CC tegen dit forfait.

BESLISSING

R. TEMSE argumenteert dat hen door scheidsrechter J. de keuze gelaten werd om al dan niet verder te spelen met één enkele scheidsrechter.

Deze laatste heeft dit bevestigd: hij wist niet dat het reglement, meer bepaald art. 25.1.1 SR voorziet dat men verplicht is verder te spelen met één scheidsrechter.

Het CC beoordeelt deze elementen als volgt.

Art. 25.1.1 SR bepaalt:

“ Indien een van beide Scheidsrechters ontbreekt, kan de aanwezige Scheidsrechter zich laten bijstaan door een derde persoon:

- Als die derde persoon zelf neutraal is of een nationale scheidsrechter of een nationale jeugdscheidsrechter, is de toestemming van de twee ploegen niet vereist.
- Als hij niet één van deze kwalificaties bezit, dan is de toestemming van beide ploegen vereist via hun aanvoerders.
- Vindt de aanwezige Scheidsrechter geen medewerker of krijgt hij niet de toestemming van de twee ploegen, dan moet hij alléén leiden. Hij kan daarbij één of twee lijnrechters aanduiden om hem bij te staan, maar de Scheidsrechter blijft uiteraard de enige leider van de wedstrijd.”

Zowel scheidsrechter J. als de ploeg van R. Temse waren dus onwetend omtrent dit artikel.

Elk lid van de KBHB wordt echter verondersteld de reglementen te kennen: het is niet omdat de scheidsrechter het fout voor heeft dat dit een verschoning betekent voor een ploeg of een speler.

In deze is de houding van de ploeg van Temse bovendien doorslaggevend geweest: zonder hun weigering zou de match conform het reglement tot op het einde gespeeld geweest zijn.

De beslissing van de CEO om hen een reglementair forfait op te leggen op basis van art. 6.5 SR was dus gegrond.

OM DEZE REDENEN

Beslist het Comité:

- de beslissing van de CEO om een reglementair forfait op te leggen aan Rapid TEMSE te bevestigen. De score van de match wordt dus 5-0.

De dossierkosten ten bedrage van € 200 zijn ten laste van de club Rapid TEMSE.

Datum: 2 februari 2024