# INTERN REGLEMENT

# 2023 - 2024

# PREAMBULE

Het huidig intern reglement (hierna het "IR") heeft tot doel de statuten van de VZW Vlaamse Hockey Liga (hierna "VHL") uit te leggen en aan te vullen.

Het huidig IR bestaat uit de twee volgende titels:

- De structuur van de VHL;
- De procedure en de organisatie.

Aan dit huidig IR worden de laatste versie van het convenant, dat initieel op 27 juli 2012 afgesloten werd tussen de VHL, la Ligue Francophone de Hockey (hierna de "LFH") en de Koninklijke Belgische Hockey Bond, het sportief reglement outdoorhockey, het sportief reglement indoorhockey en het Reglement over de barema's voor kosten en boetes (hierna "de Reglementen"), die voor elk seizoen door het Bestuursorgaan van de VHL worden goedgekeurd, toegevoegd.

In het geval van tegenstrijdigheid tussen de regels van het huidig IR en de statuten van de VHL, primeren de statuten.

Het Bestuursorgaan zal soeverein beslissen over de punten die niet door de statuten van de VHL, het IR en de Reglementen worden geregeld.

Iedere persoon die lid van de VHL wordt, wordt geïnformeerd over de statuten, het IR en de Reglementen van de VHL. Die persoon belooft deze statuten, IR en Reglementen te respecteren.

# Titel I – DE STRUCTUUR VAN DE VHL

## *Hoofdstuk 1: De structuur van de VHL*

### Artikel 1 – Onderwerp

Deze eerste titel regelt in aanvulling op de statuten en Reglementen van de VHL, de organisatie van de VHL, van zijn organen alsook de relaties tussen de VHL en de leden van de Organen en de relaties tussen en met de werkende en de toegetreden leden van de VHL.

Een toegetreden lid is een lid dat geen deel uitmaakt van de Algemene Vergadering maar wel toetreedt tot de activiteiten van de VHL, ze ondersteunt en geniet van de baten van deze activiteiten.

Een werkend lid is een lid dat deel uitmaakt van de Algemene Vergadering en aldus stemrecht heeft.

Overige leden zijn publiekrechtelijke of feitelijke verenigingen die bestaan uit toegetreden leden en activiteiten beoefenen die dicht aansluiten bij Outdoor of Indoor hockey los van de door de VHL en KBHB georganiseerde kampioenschappen, zoals bijvoorbeeld urban hockey, street hockey, … Die leden maken deel uit van de Algemene Vergadering, maar hebben een stemrecht dat beperkter is dan dat van de toegetreden leden

Onder 'werkdag' moet worden verstaan iedere dag behalve een wettelijke feestdag, een zondag en een zaterdag.

## Artikel 2 - Algemene Vergadering

### 2.1 Samenstelling

De Algemene Vergadering bestaat uit het geheel van de werkende leden van de VHL.

### 2.2. Bevoegdheden

De Algemene Vergadering beschikt over de meest uitgebreide bevoegdheden, en in het bijzonder over deze die haar uitdrukkelijk door de wet of door onderhavige statuten zijn toegekend.

De Algemene Vergadering is als enige bevoegd om:

- De statuten goed te keuren en te wijzigen;
- Werkende leden uit te sluiten;
- De Voorzitter en de bestuurders te benoemen of af te zetten;
- Het intern reglement en zijn wijzigingen goed te keuren;
- De begrotingen en de rekeningen goed te keuren;
- Kwijting aan de bestuurders en de commissarissen te verlenen;
- De commissarissen te benoemen en hun eventuele bezoldiging vastleggen;
- De vereniging te ontbinden mits eerbiediging van de van kracht zijnde wettelijke bepalingen, en de vereffenaars te benoemen;
- De VZW om te zetten IVZW of erkende samenwerkende vennootschap.

### 2.3. Voorstellen

Elk agendapunt dat aangebracht is door minstens 1/20ste van de werkende leden en minstens 20 kalenderdagen op voorhand schriftelijk werd overgemaakt aan de Algemeen Directeur moet op de agenda geplaatst worden.

De voorstellen om de statuten te wijzigen getekende door minstens 1/20ste van de werkende leden dienen 60 kalenderdagen voor de Algemene Vergadering te worden verstuurd naar het Bestuursorgaan.

Alle voorstellen tot wijziging van de statuten, van het IR of van de Reglementen van de VHL worden door de Algemeen Directeur van de VHL aan de CEO van de KBHB en aan de Algemeen Directeur van de LFH doorgegeven met het oog op een mogelijke coördinatie en harmonisatie van de statuten, het IR en de Reglementen van de KBHB, LFH en VHL.

### 2.4. Vertegenwoordiging en stemmen

Elk werkend lid beschikt op de Algemene Vergadering van 1 stem, verhoogd met 1 extra stem (met een maximum van 5 stemmen in totaal) voor:

- Het werkend lid dat minstens een ploeg in de regionale of nationale competitie opstelt:
- Het werkend lid dat minstens 350 leden telt op 1ste januari van het jaar waarin de Algemene Vergadering gehouden wordt;
- Het werkend lid dat minstens 700 leden telt op 1ste januari van het jaar waarin de Algemene Vergadering gehouden wordt;

- Het werkend lid dat minstens 1000 leden telt op 1ste januari van het jaar waarin de Algemene Vergadering gehouden wordt.

Elk Overig lid heeft één enkele stem in de Algemene Vergadering

Behoudens de voorzitter of de secretaris, dient een vertegenwoordiger van een werkend lid of van één Overig Lid een schriftelijke volmacht voor te leggen.

De werkende leden of de Overige leden kunnen zich op de Algemene Vergaderingen laten vertegenwoordigen door andere werkende leden of Overige Leden . Geen enkele gevolmachtigde kan meer dan twee leden vertegenwoordigen (zijn Club inbegrepen).

Om stemgerechtigd te zijn moet een werkend lid of één Overige lid aan haar financiële verplichtingen ten opzichte van de KBHB en/of VHL hebben voldaan.

## Artikel 3 – Het Bestuursorgaan van de VHL

### 3.1. Samenstelling

Het Bestuursorgaan is samengesteld zoals gespecificeerd in de statuten van de VHL.

### 3.2. Bevoegdheden

Hij zorgt voor het algemeen en dagelijks bestuur van de VHL.

Hij bepaalt en wijzigt het Sportief Reglement outdoorhockey en zorgt voor de publicatie ervan.

Hij bepaalt en wijzigt het Sportief Reglement indoorhockey en zorgt voor de publicatie ervan.

Hij bepaalt en wijzigt het Reglement betreffende Barema's van kosten en boetes en zorgt voor de publicatie ervan ten laatste op 30 juni voorafgaand het seizoen waarin deze van kracht zal zijn, na het luik "aansluitingsbijdragen" te hebben laten goedkeuren door de Algemene Vergadering.

Het beheer van de dagelijkse en dringende zaken is de verantwoordelijkheid van de Algemeen Directeur, onder toezicht van het Bestuursorgaan.

Hij draagt de verantwoordelijkheid over het financieel beleid van de VHL.

Hij draagt de verantwoordelijkheid voor de naleving van de Statuten, het IR en de Reglementen van de VHL.

Hij draagt de verantwoordelijkheid om elke inbreuk op de statuten, het IR en de Reglementen van de VHL door het Parket van de VHL te doen vervolgen voor de bevoegde Comités.

Hij draagt de verantwoordelijkheid de VHL en zijn aangestelden te verdedigen voor de bevoegde Comités.

De Algemeen Directeur kan het Parket gelasten, om in eender welke zaak een vervolging te onderzoeken. Het Bestuursorgaan kan het Parket gelasten om beroep aan te tekenen tegen een beslissing van de Controlecomités.

Voor zaken waarbij de VHL in het geding betrokken wordt, worden de rechten van de VHL uitgeoefend door het Bestuursorgaan via zijn Algemeen Directeur of via alle andere door deze laatste daarvoor aangesteld persoon.

Hij kan raadgevende Commissies instellen voor specifieke opdrachten en hun bevoegdheden vastleggen. Het Bestuursorgaan benoemt twee vaste commissies: de ethische en de medische commissie. Het Bestuursorgaan is bevoegd voor alle materies, kwesties en problematieken die niet tot de bevoegdheid van de AV of van een ander orgaan behoren. Hij neemt beslissingen over alle niet in het reglement voorziene gevallen.

Hij neemt alle administratieve maatregelen om iedere inbreuk op de statuten, IR of Reglementen van de VHL te doen bestraffen, zonder afbreuk te doen aan de voorziene rechtsmiddelen.

Leden van het Bestuursorgaan mogen in geen geval deelnemen aan de debatten (en aanwezig zijn gedurende de debatten) of beraadslagingen van het Orgaan, noch aan de genomen beslissing, wanneer over een zaak moet worden geoordeeld waarbij hun eigen Club rechtstreeks betrokken is. Het geldt ook voor de commerciële transacties met een derde partij waarmee een bestuurslid een (in)directe familiale en/of commerciële relatie.

Het Bestuursorgaan waakt over mogelijke belangenconflicten. Volgende procedure zal gevolgd worden in het geval van een belangenconflict:

- De bestuurder moet het Bestuursorgaan informeren over een mogelijk belangenconflict voorafgaand aan alle overleg. Indien hij verzuimt dit te melden, moet een bestuurder die op de hoogte is van het mogelijke belangenconflict dit onder de aandacht brengen zodat het Bestuursorgaan dit kan onderzoeken;
- Het Bestuursorgaan onderzoekt of het belangenconflict voldoende groot is om de bestuurder te verzoeken niet deel te nemen aan de discussie en de stemming;
- Indien het Bestuursorgaan oordeelt dat de bestuurder zich afzijdig moet houden, kan deze niet deelnemen aan de debatten, noch mag aan de stemming;
- De beslissing moet opgenomen worden in het proces-verbaal van het Bestuursorgaan.

De leden van het Bestuursorgaan verbinden zich ertoe de informatie die zij via hun functie als bestuurder ontvangen als vertrouwelijk te behandelen, en dus niet aan derden mee te delen. Indien een bestuurder deze bepaling overtreedt zal het Bestuursorgaan kunnen beslissen om hem te schorsen tot aan de volgende Algemene Vergadering, waar de inbreuk zal meegedeeld worden, waarna die zal stemmen over zijn aanblijven of aftreding of het nemen van de nodige maatregelen om een nieuwe inbreuk te vermijden.

Leden van het Bestuursorgaan mogen een werkend of een toegetreden lid noch vertegenwoordigen noch bijstaan voor een Rechterlijk Comité.

In geval van overlijden of ontslag van een bestuurder kan het Bestuursorgaan een persoon coöpteren om het mandaat van de overleden of ontslagnemende bestuurder te beëindigen. Deze coöptatie moet door de eerstvolgende Algemene Vergadering goedgekeurd worden. De gecoöpteerde persoon moet lid zijn van een bij de VHL aangesloten hockeyclub.

## Artikel 4 – Commissies

Het Bestuursorgaan kan commissies creëren en ontbinden. Het Bestuursorgaan bepaalt het aantal leden, benoemt en ontslaat ze, stelt de werkingsregels op en wijzigt ze. De Commissies doen voorstellen aan het Bestuursorgaan, waarna het Bestuursorgaan de beslissingen neemt

### Art 4.1. Medische Commissie

De medische commissie adviseert over alle gezondheid gerelateerde aspecten van hockey. Ze heeft o.a. als opdracht:

- Stijgende en dalende (medische) derogaties verlenen;
- Een gezond sporten beleid uitbouwen;
- De risico's die met het beoefenen van hockey gepaard gaan zo klein mogelijk houden;
- Dopingpraktijken in de sport bestrijden om gezondheidsschade te voorkomen;
- Ongevallenstatistieken analyseren en op basis hiervan advies verlenen;
- De voorwaarden inzake het decreet inzake gezond en ethisch sporten en het anti-dopingdecreet behartigen en doen naleven.

Haar samenstelling wordt bepaald door het Bestuursorgaan en de commissie bevat minstens 1 arts. Er wordt vergaderd naargelang de behoefte.

### Art 4.2. Ethische commissie

De ethische commissie verleent proactief en retroactief advies inzake ethisch beleid en specifiek de verplichtingen inzake integriteitsbeleid in het decreet voor de georganiseerde sport. Ze heeft als o.a. opdracht:

- Het opstellen en aanpassen van gedragscodes;
- Het werken rond relevante ethische thema’s binnen de hockeysport;
- Het formuleren van beleidsadviezen aan het bestuursorgaan van de Vlaamse Hockey Liga;
- Het geven van proactief advies betreffende ethische vraagstukken;
- De voorwaarden inzake het decreet inzake gezond en ethisch sporten en het decreet inzake de georganiseerde sportsector behartigen en doen naleven.

De ethische commissie bestaat uit minimaal drie leden waarvan maximaal één vertegenwoordiger uit het bestuursorgaan en minstens één aanspreekpunt integriteit (API). Ze komen minimaal 2 keer per jaar samen. Een bestuurder, lid van deze commissie, kan de commissievergaderingen niet bijwonen als er onderwerpen ter sprake komen die verband houden met, of invloed kunnen hebben op, zijn persoonlijk functioneren.

## Artikel 5 - Gerechtelijke structuur

### 5.1 Het Parket

#### 5.1.1 Samenstelling – benoeming – afzetting - schorsing

Het Parket is samengesteld uit een of meerdere door het Bestuursorgaan aangestelde Procureurs voor een periode van vier (4) jaar.

De Procureurs kunnen op basis van een gemotiveerde beslissing door het Bestuursorgaan worden afgezet.

Wanneer er een tuchtrechtelijke procedure loopt tegen een van de leden van het Parket, wordt het in beschuldiging gestelde lid geschorst in de uitvoering van zijn functie zodra het parket kennis heeft gegeven van de tuchtrechtelijke vervolging van dat lid en zolang de tuchtrechtelijke procedure niet is afgelopen. Het Parket informeert het Bestuursorgaan.

#### 5.1.2. Aanhangingmaking bij en bevoegdheid van het Parket

Zaken worden bij de Procureur gemaakt onder meer:

- via de officiële verslagen van de Scheidsrechters;
- via de klachten ingediend door het Bestuursorgaan, door de werkende of toegetreden leden van de VHL of door derde aangaande strafbare feiten.

Bovendien kan het Parket van ambtswege elke overtreding vervolgen waarvan hij kennis heeft genomen.

De onderzoeksbevoegdheid van de Procureurs omvat meer bepaald de mogelijkheid om:

- clubs, aanklagers, scheidsrechters, officials of gewone leden te horen (op welke manier ook) alsook enigerlei andere persoon die zij daarvoor wensen op te roepen;
- documenten of stukken ter verantwoording op te vragen bij de clubs, aanklagers, scheidsrechters, officials of gewone leden alsook bij enigerlei andere persoon aan wie zij dit willen vragen;
- aanvullende verslagen van scheidsrechters en officials te vragen.

Die lijst is niet limitatief. Het Parket kan assistentie krijgen van adviseurs die, onder het gezag van het Parket en overeenkomstig zijn richtlijnen, de werkzaamheden van het Parket voorbereiden. Die adviseurs mogen door het Parket vrij worden aangesteld. Ze hebben dezelfde onderzoeksbevoegdheid als het Parket binnen de perken van de door het Parket vastgestelde taakomschrijving.

### 5.2 De Rechterlijke Comités

Zij vormen de rechterlijke macht van de VHL en zijn als enige bevoegd om geschillen binnen de VHL te beslechten, zowel in tuchtzaken als in administratieve en sportieve aangelegenheden.

De Rechterlijke Comités zijn onafhankelijk en spreken zich uit op grond van de Statuten, het IR en de Reglementen van de VHL en met inachtneming van de rechten van de verdediging, zoals vermeld in

Artikel 6 van de Verklaring van de Rechten van de Mens, en de federale, gemeenschaps- en gewestelijke regelgeving.

Zij zijn bevoegd om geschillen te beslechten waarbij werkende leden en/of toegetreden leden van de VHL alsmede van geschillen waarbij de VHL en/of de KBHB en/of de LFH betrokken zijn.

### 5.2.1 Het Outdoor Controlecomité

Het Outdoor Controlecomité beoordeelt en beslecht alle zaken die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met de outdoorhockeywedstrijden georganiseerd door of met de medewerking van de VHL, alsook met de organisatie en alle reglementaire bepalingen ervan. Het beslecht eveneens de geschillen betreffende transfers.

Het roept de personen of vertegenwoordigers van werkende of toegetreden leden op die het nuttig acht ter zitting te horen.

Tijdens de zitting kan de Voorzitter krachtens zijn discretionaire macht van ambtswege overtredingen die aan het licht komen bij zichzelf aanhangig maken of ze mededelen aan het Parket.

Het vaardigt de sancties uit die het nuttig acht volgens de specifieke procedureregels bepaald onder “Titel II – de procedure en de organisatie” van het IR. . De sancties die het Outdoor Controlecomité uitspreekt, zijn van toepassing enkel voor het Outdoor hockeykampioenschap en de Beker, tenzij het Comité in zijn uitspraak vermeldt dat ze ook voor het Indoor hockeykampioenschap van toepassing zijn.

### 5.2.2 Het Indoor Controlecomité

Het Indoor Controlecomité heeft dezelfde bevoegdheid als het Outdoor Controlecomité, echter uitsluitend voor de Indoor hockeycompetitie en volgens de procedureregels, bepaald onder "Titel II - De procedure en de organisatie" van het IR. De sancties die het Indoor controlecomité uitspreekt, zijn van toepassing enkel voor het Indoor hockeykampioenschap, tenzij het Comité in zijn uitspraak vermeldt dat ze ook voor het Outdoor hockeykampioenschap en de Beker van toepassing zijn.

### 5.2.3. Het Beroepscomité

Het Beroepscomité behandelt in hoger beroep de beslissingen van het Controlecomité en van het indoor Controlecomité.

## 5.3. Het Vlaams Sporttribunaal

In de aangelegenheden zoals bepaald in de bijzondere tuchtreglementen inzake Grensoverschrijdend Gedrag en Dopingpraktijken is het Vlaams Sporttribunaal (VST) bevoegd.

De leden van VHL erkennen uitdrukkelijk de bevoegdheid van deze tuchtinstantie.

De werking en samenstelling van het VST is te raadplegen op de website www.vlaamssporttribunaal.be.

## Artikel 6 - Samenstelling van de Gerechtelijke Comités

### 6.1 Samenstelling

De Gerechtelijke Comités bestaan uit een Voorzitter en minstens drie (3) leden.

In een Gerechtelijke Comité mogen niet meer dan twee vertegenwoordigers van eenzelfde Club zetelen.

De leden van de Gerechtelijke Comités moeten onafhankelijk zijn en mogen geen lid zijn van het Bestuursorgaan noch werknemer zijn van de KBHB, de LHF, noch de VHL.

### 6.2 Benoemingen

Het Bestuursorgaan benoemt de Voorzitters van de Gerechtelijke Comités voor een duur van vier (4) jaar, en op hun voorstel, de leden van deze Gerechtelijke Comités. Als er geen nieuwe voorzitter wordt benoemd, wordt het mandaat van de dienstdoende voorzitter verlengd voor een duur van twee (2) jaar.

Het Bestuursorgaan kan de samenstelling van de Gerechtelijke Comités wijzigen op voorstel van hun respectievelijke Voorzitters.

### 6.3 Afzetting en schorsing

De Voorzitters en, op hun voorstel, de leden van de Gerechtelijke Comités kunnen door het Bestuursorgaan worden afgezet. Die beslissing moet worden gestaafd.

Bij een tuchtrechtelijke procedure tegen een lid van het Bestuursorgaan of van een Gerechtelijke Comité wordt het in beschuldiging gestelde lid geschorst in de uitvoering van zijn functie zodra de Procureur kennis heeft gegeven van de tuchtrechtelijke vervolging van dat lid en zolang de tuchtrechtelijke procedure niet is afgelopen.

### 6.4 Vergaderingen van de Gerechtelijke Comités

Een Gerechtelijke Comité kan slechts geldig zitting houden als drie (3) van zijn leden aanwezig zijn. In dringende gevallen of in geval van overmacht echter worden de nodige beslissingen genomen door de Voorzitter van het Controlecomité (indoor) of, bij ontstentenis, door het lid dat als Voorzitter dienst doet.

De beslissingen mogen alleen door de Voorzitter of een door hem gemachtigde persoon aan derden worden meegedeeld, nadat zij zijn uitgesproken.

Leden van een Gerechtelijke Comité die over een zaak moeten oordelen waarbij hun eigen Club rechtstreeks betrokken is, mogen in geen geval deelnemen aan de debatten of beraadslagingen van dat Gerechtelijke Comité noch aan de besluitvorming. Daarentegen, mogen ze als getuige worden gehoord indien de Gerechtelijke Comité het nuttig vindt.

Leden van een Gerechtelijke Comité mogen een Club of een lid niet vertegenwoordigen voor een Gerechtelijke Comité.

## *HOOFDSTUK II - RELATIES MET DE CLUBS EN DE TOEGETREDEN LEDEN*

### SECTIE 1 - AANSLUITINGEN - UITTREDINGEN – TRANSFERS

### Artikel 7 - Algemene Regels

Er bestaan verschillende categorieën van toegetreden leden:

- bondsleden zonder spelactiviteit: deze kunnen ingeschreven zijn bij verschillende clubs en diverse officiële functies voor deze verschillende clubs uitoefenen ;
- leden Speler outdoor : deze hebben de spelactiviteit "outdoor" in de officiële software van de bond en mogen slechts in één club ingeschreven zijn voor die spelactiviteit. Ze mogen enkel voor deze club uitkomen in officiële outdoor competities (behalve de uitzondering zoals bepaald in artikel 8.3). Ze moeten specifiek als "leden Speler outdoor" zijn ingeschreven om outdoor wedstrijden te mogen spelen;
- leden Speler indoor : deze hebben de spelactiviteit "indoor" in de officiële software van de bond en mogen slechts in één club ingeschreven zijn voor die spelactiviteit. Ze mogen enkel voor deze club uitkomen in officiële indoor competities. Ze moeten specifiek als "leden Speler indoor" zijn ingeschreven om indoor wedstrijden te mogen spelen;
- Recreatieve leden: deze hebben de spelactiviteit "recreatief" in de officiële software van de KBHB en mogen slechts in één club ingeschreven zijn voor die spelactiviteit. Recreatieve leden zijn leden die trainen zonder deel te nemen aan officiële wedstrijden georganiseerd door de VHL/KBHB;
- G-hockey leden: deze hebben de spelactiviteit "G-Hockey" in de officiële software van de KBHB en mogen slechts in één club ingeschreven zijn voor die spelactiviteit. G-Hockey leden zijn leden die deel uitmaken van de G-hockey sectie van hun club.

Alleen de toegetreden leden mogen deelnemen aan het beheer van een Club door het waarnemen van een officiële functie en/of de hockeysport te beoefenen in het kader van door de VHL of de Clubs georganiseerde activiteiten.

Voornoemde leden van een Club moeten de toepasselijke fiscale en sociale wetgevingen respecteren en de statuten, het IR, de Reglementen van de VHL en de Reglementen van de FIH en het BOIC naleven.

### Artikel 8 – Aansluiting

Onder "Club" verstaat men een Club die lid is van de VHL.

Om een lid aan te sluiten, moet de club een elektronisch formulier, afgeleverd door de VHL, invullen: de Club moet kiezen of dit lid als een 'bondslid", "lid Speler outdoor", "lid Speler indoor", "Recreatieve lid" en/of "G-hockey lid" aangesloten wordt. Door dit formulier in te vullen, aanvaardt het lid dat hij de statuten, het IR en de Reglementen van de VHL (beschikbaar op het Officiële Orgaan van de VHL) zal respecteren.

Het lid blijft aangesloten uitgenomen wanneer het zich uitschrijft of een royement opgelegd krijgt.

De VHL behoudt zich het recht voor om de Club te vragen of een toetredend lid de sport beoefent als amateur of beroepsspeler.

Voor de beroepsspelers zal de Club op aanvraag van de VHL een attest voorleggen van verzekering voor arbeidsongevallen.

Door de aansluiting van een Speler die niet de nationaliteit heeft van een deelstaat van de Europese Economische Ruimte (EER) bevestigt de Club dat de Speler wettelijk en geldig in België zal verblijven wanneer hij aan door de VHL georganiseerde competities zal deelnemen. Het feit dat een Speler niet wettelijk en geldig in België verblijft, kan een reden zijn om zijn aansluiting van de VHL als toetredend lid te schrappen.

## Artikel 9 - Uitschrijving - Transfer

**9.1.** De Clubs kunnen op elk ogenblik aan de VHL de uitschrijving van een van hun Spelers vragen. Het inschrijvingsgeld voor het lopende seizoen blijft niettemin verschuldigd indien de aanvraag tot uitschrijving door de VHL wordt ontvangen na 30 september van het betrokken seizoen. Dezelfde regel is van kracht indien het Speler al één, zelfs gedeeltelijk, officiële wedstrijd heeft gespeeld tijdens het betreffende seizoen.

**9.2.** Een lid die in de loop van het seizoen door zijn Club is uitgeschreven, kan bij een andere Club aangesloten worden, maar mag in hetzelfde seizoen voor deze laatste geen officiële wedstrijd spelen, indien hij al een officiële wedstrijd, zelfs gedeeltelijk, met zijn oude Club gespeeld heeft.

Echter, in alle Jeugdcategorieën mag een Speler zijn uitschrijving verzoeken om hem toe te staan in een andere Club zelfs officiële wedstrijden te spelen. De Speler moet een formulier in te vullen. Het formulier is beschikbaar op het Officiële Orgaan. Deze gemotiveerde aanvraag zal worden onderzocht door de Algemeen Directeur. Laatstgenoemde zal een beslissing nemen binnen de 15 (vijftien) kalender dagen vanaf de aanvraag. Bij gebrek hieraan, mag de goedkeuring als verleend worden beschouwd. Tegen de beslissing van de Algemeen Directeur is geen enkel beroep mogelijk. Deze uitschrijving is slechts één keer per Speler en per seizoen toegestaan. Eens de speler de toestemming heeft gekregen, zal de Speler tijdens dit seizoen alleen maar in jeugden regionale competities spelen.

**9.3.** Een lid dat zich uit zijn outdoor club wenst uit te schrijven en reeds weet voor welke club hij het volgende seizoen wenst uit te komen kan aan zijn nieuwe club vragen dat zijn transfer wordt uitgevoerd via Sportlink Club in de periode van 1 juni tot en met 30 juni. De transfer zal effectief zijn op 1 juli.

Een lid dat zich wenst uit te schrijven uit de VHL of zich wenst uit te schrijven uit zijn outdoor club en nog niet weet bij welke club hij wenst aan te sluiten moet, op straffe van nietigheid, zijn club en de Algemeen Directeur via één aangetekende brief daarvan op de hoogte tijdens de periode van 1 juni tot en met 30 juni. De uitschrijving zal effectief zijn op 1 juli.

Voor elke transfer vóór 1 juni of na 30 juni is het akkoord nodig van de outdoor club bij dewelke het lid aangesloten is.

**9.4.** Een lid dat zich uit zijn indoor club wenst uit te schrijven en reeds weet voor welke club hij het volgende seizoen wenst uit te komen kan aan zijn nieuwe club vragen dat zijn transfer rechtstreeks wordt uitgevoerd via Sportlink Club in de periode van 15 februari tot en met 30 juni. De transfer zal effectief zijn op 1 juli.

Een lid dat zich wenst uit te schrijven uit de VHL of zich wenst uit te schrijven uit zijn indoor club en nog niet weet bij welke club hij wenst aan te sluiten moet, op straffe van nietigheid, zijn club en de Algemeen Directeur via één aangetekende brief daarvan op de hoogte brengen tijdens de periode van 1 juni tot en met 30 juni. De uitschrijving zal effectief zijn op 1 juli.

Voor elke transfer vanaf de 1ste Juli is het akkoord vereist van de indoor club waarbij het lid aangesloten is.

## SECTIE 2 - RELATIES MET DE CLUBS

## Artikel 10 - Relaties met de Clubs

### 10.1 Comités van de Clubs

Elke Club moet uiterlijk op 1ste juni van elk jaar de samenstelling van zijn Comité te kennen geven en onmiddellijk elke wijziging hierin melden.

### 10.2 Algemene Bepalingen

Mededelingen van Clubs aan de VHL zijn enkel geldig als zij uitgaan van zijn Voorzitter, Secretaris of een persoon die door één van hen is gemandateerd.

Mededelingen van de VHL aan Clubs zijn enkel geldig als zij uitgaan van de Voorzitter, de Algemeen Directeur of hun naar behoren gemandateerde vertegenwoordiger of, binnen de perken van hun bevoegdheden, van de Voorzitters van de Gerechtelijke Comités of hun naar behoren gemandateerde vertegenwoordigers.

Wanneer het gebruik van een aangetekende brief is voorgeschreven door de statuten, het HR of de Reglementen of door bijzondere instructies, mogen zij ook per fax of per email gedaan worden indien hieruit met zekerheid de dag en het uur van de verzending, de identiteit van de afzender en van de bestemmeling kan worden vastgesteld.

### 10.3 Officieel Orgaan

De website www.hockey.be van de VHL vormt het Officiële Orgaan van de VHL.

De officiële beslissingen, mededelingen en oproepingen worden per email verstuurd naar de rechtstreeks betrokken Clubs en kunnen eveneens op de Website van de VHL gepubliceerd worden.

Louter door die publicatie op het Officiële Orgaan worden zij geacht ter kennis van de Clubs te zijn gebracht.

### 10.4 Bijdragen

De Clubs betalen verplicht een bijdrage voor toetreding, aansluiting en inschrijving in de competities. Zij zijn eveneens gehouden tot de betaling van de boetes, kosten of andere sancties die conform de statuten, het IR of de Reglementen worden opgelegd aan ofwel de Club ofwel aan de individuele leden van deze Club.

## SECTIE 3 – FINANCIEEL BEHEER

### Artikel 11 - Financieel Beheer - Boekhouding

11.1 Elke Club is verplicht om elke factuur van de VHL binnen een termijn van 30 (dertig) kalenderdagen te betalen.

11.2. Vanaf de 31ste kalenderdag is de Club een intrest verschuldigd van 1% per maand.

11.3. Indien de factuur nog steeds niet werd aangezuiverd binnen de 10 kalenderdagen na een eerste herinnering (die per gewone brief of email werd verstuurd), zal een aangetekende zending worden verstuurd naar de Club, en zal een forfaitaire verhoging van 10% worden aangerekend op het te betalen saldo.

11.4. In het geval van achterstallige betalingen per 31/12 zullen alle ploegen van de betrokken Club die uitkomen in de nationale outdoor kampioenschappen een forfait krijgen tot het moment dat de schuld, inbegrepen alle intresten en verhogingen, vereffend werd.

11.5. Indien een Club op het moment van de Algemene Vergadering van de VHL een schuld heeft jegens de VHL of de KBHB, dan zal deze Club de voorschotfactuur van het daaropvolgende seizoen dienen te betalen uiterlijk op 31 augustus. Indien de facturen van het voorschot en van de afrekening van het voorgaande seizoen per 1ste september onbetaald blijven, zullen de ploegen van de betrokken club die uitkomen in de nationale competities niet mogen starten in deze kampioenschappen.

11.6. In uitzonderlijke en onvoorziene omstandigheden kan een Club een beroep instellen bij het Bestuursorgaan van de VHL. Het Bestuursorgaan kan, bij unanimiteit beslissen om een eventuele afwijking op bovenstaande paragrafen toe te staan.

# TITEL II: DE PROCEDURE EN DE ORGANISATIE

## SECTIE 1 - ALGEMENE REGELS

### Artikel 12 - Algemeen

De VHL eerbiedigt de rechten van de verdediging van de mensen die voor zijn Rechterlijke Organen verschijnen, en meer bepaald:

1/ dat de organen belast met het nemen van tuchtmaatregelen bestaan uit één of meer personen die geen enkel persoonlijk belang hebben in de zaak en die niet betrokken waren in het vooronderzoek;

2/ dat de zittingen openbaar zijn, tenzij wordt beslist te vergaderen achter gesloten deuren op verzoek van de persoon die verschijnt of wanneer de openbaarheid van de debatten het respect voor de goede zeden of de openbare orde in het gedrang dreigt te brengen;

3/ dat de procedure rekening houdt met de jonge leeftijd van de persoon die verschijnt en dat zij dus aangepaste maatregelen bevat;

4/ dat de persoon die verschijnt van een tuchtprocedure, ongeacht zijn leeftijd, minstens:

- schriftelijk en persoonlijk wordt geïnformeerd over de feiten die hem ten laste worden gelegd;

- het recht heeft om vóór de zitting alle stukken van het dossier in te kijken, persoonlijk of eventueel samen met een raadsman, of vertegenwoordigd door deze laatste;
- het recht heeft om zich bij het verschijnen voor de Rechterlijke Comités die de tuchtmaatregelen zullen opleggen, te laten bijstaan of vertegenwoordigen door een raadsman van zijn keuze;
- het recht heeft om zich te laten bijstaan door een tolk, wanneer de procedure plaats vindt in een taal die hij niet machtig is;
- het recht heeft te worden gehoord, zijn verweermiddelen voor te dragen en aanvullende onderzoeken te vragen;

5/ dat de tuchtmaatregelen wettelijk en proportioneel zouden zijn, en zouden uitgesproken met gestaafde beslissingen die op het Officiële Orgaan worden gepubliceerd en dat zij vatbaar zijn voor beroep bij een beroepsinstantie die uit minstens drie (3) personen bestaat.

## Artikel 13 – Boetes en forfaits

De Algemeen Directeur is bevoegd om de boetes en de administratieve forfaits op te leggen zoals beschreven in de statuten, het IR en de Reglementen, met uitzondering van deze die enkel door de Gerechtelijke Comités mogen worden opgelegd. Hij is onder meer bevoegd voor de boetes en de forfaits met betrekking tot kwalificatie- en aansluitingskwesties en gestaakte wedstrijden.

## Artikel 14 - Oproepingen

Behoudens hoogdringendheid of andersluidende bepalingen in dit HR, dient elke oproeping om voor een Orgaan van de VHL te verschijnen, per gewone brief, fax of e-mail aan de betrokkenen te worden overgemaakt minstens twee (2) werkdagen vóór de datum van de verschijning.

## Artikel 15 - Speciale Commissie

Met uitzondering van de disciplinaire aangelegenheden, worden de klachten betreffende de Barragewedstrijden, outdoorwedstrijden van de Eindrondes en 2$^{de}$ Ronden van het Kampioenschap vanaf de vier (4) laatste wedstrijden, aan een Speciale Commissie voorgelegd. Deze Commissie bestaat uit een lid van het betrokken Controlecomité en een lid van het Beroepscomité.

Dezelfde procedure dient toegepast voor de twee (2) laatste outdoorwedstrijden van de 1ste Ronde van het Kampioenschap indien deze 1ste Ronde toegang verleent tot reeksen van de 2de Ronde verschillend t.o.v. van het klassement in de 1ste Ronde.

Deze protesten worden ingediend volgens de voorschriften van Artikel 16.

Deze Speciale Commissie, voorafgaandelijk bijeengeroepen door de Algemeen Directeur die zich richt tot de Voorzitter van elk van deze Comités, vergadert onder het voorzitterschap van het lid van het Beroepscomité. Haar beslissingen worden in laatste aanleg genomen.

## SECTIE 2 – PROCEDURE

## A. INVOERING VAN DE PROCEDURE

### Artikel 16 – Formaliteiten & Termijnen

Dit artikel is niet van toepassing in geval van doping en Grensoverschrijdend gedrag.

Verslagen, klachten en rechtstreekse dagvaardingen dienen gesteld met inachtneming van volgende formaliteiten en termijnen:

a) Verslag

Het verslag wordt opgesteld door de Scheidsrechter of de Coach van Nationale Scheidsrechters aangeduid voor deze wedstrijd, ten laste van een definitief uitgesloten Speler of ten laste van een toegetreden lid die zich laakbaar heeft gedragen vóór, tijdens of na een wedstrijd jegens een Scheidsrechter of beide Scheidsrechters, één of meer Spelers of enig ander persoon.

Een verslag wordt eveneens opgesteld om sportieve incidenten of administratieve tekortkomingen te melden die als gevolg hebben gehad:

- dat een wedstrijd niet normaal kon worden gespeeld of afgewerkt;
- dat een wedstrijd werd gespeeld niettegenstaande een bepaalde reglementaire verplichting niet werd nageleefd.

b) Klacht

De klacht kan worden ingediend door het Bestuursorgaan in naam van de VHL, door Clubs door toegetreden leden of door een derde.

Een klager is iedere persoon die de VHL informeert dat hij slachtoffer is geweest van een handeling die een inbreuk inhoudt op de statuten, het HR of de Reglementen van de VHL, of dat hij op de hoogte is van een feit dat een inbreuk betekent op de statuten, het IR of de Reglementen van de VHL.

Een klacht moet aan de Algemeen Directeur van de VHL per brief of via e-mail verstuurd worden uiterlijk de 3de (derde) werkdag, te rekenen vanaf de dag van de gebeurtenis of het feit waarop de klacht betrekking heeft of vanaf de dag waarop de aanklager kennis van de gebeurtenis of het feit heeft genomen.

Enkel de klachten neergelegd door het Bestuursorgaan van de VHL of door een Club kunnen leiden tot een forfait of tot een wijziging van score, met uitsluiting dus van de klachten neergelegd door een toegetreden lid.

c) Rechtstreekse dagvaarding

De rechtstreekse dagvaarding stelt een Club, of een toegetreden lid wiens klacht door de Procureur is geseponeerd, in staat zich rechtstreeks te wenden tot het betrokken Controlecomité.

Een rechtstreekse dagvaarding moet namens de Voorzitter van het betrokken Controlecomité worden gestuurd aan de Algemeen Directeur van de VHL per brief of via e-mail binnen de drie (3) werkdagen

te rekenen vanaf de dag na de verzending van de brief of e-mail waarin wordt meegedeeld dat de Procureur heeft besloten de klacht te seponeren.

## Artikel 17

Feiten die het voorwerp kunnen uitmaken van een in Artikel 16 hierboven omschreven procedure, verjaren na één (1) jaar na de betreffende feiten. Deze termijn wordt op vijf (5) jaar gebracht voor gevallen van fraude en corruptie.

## Artikel 18

Het Parket en de Controlecomités kunnen binnen hun eigen bevoegdheid de hen ter kennis gebrachte zaken berechten, binnen een termijn van één (1) jaar na de betreffende feiten, zelfs als deze inlichtingen door een onontvankelijke procedure worden verkregen.

Het Parket kan op eigen initiatief optreden of aangestuurd worden door het Bestuursorgaan of door elke andere vordering en ieder in de onderhavige bepalingen beschreven middel tot aanhangigmaking.

Indien hij ambtshalve optreedt, dan brengt hij hiervan de Algemeen Directeur op de hoogte.

De Algemeen Directeur geeft de verslagen door aan het Parket. Hij maakt daarna de verslagen over aan het betrokken Controlecomité met schriftelijk advies en/of vorderingen ter zitting indien hij dit nuttig acht, ongeacht zijn recht om een vooronderzoek in te stellen.

Het Parket onderzoekt de verslagen en klachten in disciplinaire aangelegenheden, seponeert ze, gaat over tot onderzoek of maakt ze over aan het betreffende Controlecomité met schriftelijk advies en/of vorderingen ter zitting.

## B. HOGER BEROEP

### Artikel 19

Zonder afbreuk te doen aan de gevallen opgesomd in Artikel 15 kunnen de betrokken partijen, hoger beroep instellen tegen iedere beslissing in eerste aanleg genomen.

Onder « betrokken partijen » dient te worden verstaan de klager(s), de Club die een klacht heeft ingediend, de Club of het toegetreden lid die een sportieve of een tuchtmaatregel heeft opgelopen de Club die een tussenkomst in de zaak heeft gevraagd en de VHL.

Het Parket beschikt eveneens over een recht op hoger beroep (vrijgesteld van kosten) tegen iedere in eerste aanleg genomen beslissing.

Iedere sanctie kan in hoger beroep worden verzwaard, behalve ten opzichte van de partijen in kwestie die geen beroep hebben aangetekend tegen de in eerste aanleg genomen beslissing en die zelf niet het voorwerp zijn van een hoger beroep van het Parket.

### Artikel 20

- Elk hoger beroep tegen een beslissing van het Controlecomité en/of van het indoor Controlecomité moet door de betrokken partijen per aangetekende brief aan de Algemeen Directeur worden toegestuurd binnen een termijn van drie (3) werkdagen (poststempel geldt als bewijs). Die termijn vangt aan op de dag na afgifte bij de post van de kennisgeving van de beslissing en eindigt na afloop van de derde werkdag van de termijn.
- Het hoger beroep van het Parket dient moet aan de Algemeen Directeur worden betekend binnen dezelfde termijn van drie (3) werkdagen zoals hierboven voorzien. In geval van hoger beroep van een partij beschikt het Parket echter over een bijkomende termijn van drie (3) werkdagen vanaf de dag van kennisneming van het hoger beroep om zijn beroep te betekenen.
- Elk hoger beroep wordt de betrokken partijen ter kennis gebracht op initiatief van de Algemeen Directeur.

## C. KOSTEN

### Artikel 21

- De bevoegde Comités bepalen welke partij(en) de dossierkosten dienen te betalen. Het bedrag van die kosten staan vermeld in het vonnis.
- Als wordt geoordeeld dat de klacht onbeduidend of tergend is, kan bovendien een boete worden opgelegd.

## SECTIE 3 - SANCTIES EN GEVOLGEN VAN DE SANCTIES

### Artikel 22

Elke inbreuk op de statuten, het IR of de Reglementen van de VHL wordt bestraft met sancties die worden bepaald door de Rechterlijke Comités en door de Algemeen Directeur voor diens specifieke bevoegdheden.

De Clubs kunnen aansprakelijk worden gesteld voor het gedrag en de houding van hun leden, toeschouwers, begeleiders… Deze opsomming is niet limitatief.

## Artikel 23

**23.1** De volgende sancties kunnen aan de Clubs worden opgelegd:

- forfait voor een of meer wedstrijden, algemeen of wederzijds forfait;
- nietigverklaring van de wedstrijd;
- deklassering;
- boete die kan oplopen tot € 6.200 (zesduizend tweehonderd euro), behalve in gevallen van corruptie; dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van de gezondheidsindex van de maand juni, met als aanvangsindex die van juni 2012;
- spelen van wedstrijden op een aan te duiden veld;
- verplichting om een of meer wedstrijden achter gesloten deuren te spelen;
- blaam;
- degradatie;
- verbod om voor een bepaalde duur aan bepaalde competities deel te nemen.

**23.2** De volgende sancties kunnen aan de toegetreden leden worden opgelegd:

- een waarschuwing;
- een blaam;
- een boete ten aanzien van alle leden van de VHL die kan oplopen tot € 1.250 (duizend tweehonderdvijftig euro) met uitzondering van de gevallen van corruptie. Het bedrag van € 1250 zal jaarlijks geïndexeerd worden op basis van de gezondheidsindex van de maand juni, met als aanvangsindex die van juni 2012;
- een tijdelijke schorsing van één (1) speeldag tot maximaal vier (4) jaar;
- de onbeperkte schorsing;
- de schrapping;
- de schorsing van alle of een deel van de officiële functies. Onder officiële functies worden de volgende functies verstaan: voorzitter, secretaris of penningmeester van de hockey-afdeling ten opzichte van de KBHB/LFH/VHL, vermelding in een officieel verslag of uitoefening van de functie van ‘staff’, ‘official’, ‘terreinverantwoordelijke’ of ‘groene kaart verantwoordelijke’.

## Artikel 24

Elke Speler of staflid wordt automatisch geschorst indien:

- hij heeft tijdens hetzelfde seizoen drie (3) tijdelijke uitsluitingen opgelopen;
- hij heeft tijdens hetzelfde seizoen een 4de, 5de, 6de, 7de, (vierde, vijfde, zesde, zevende), enz. tijdelijke uitsluiting opgelopen;

- hij heeft een definitieve uitsluiting (rode kaart) opgelopen die niet het gevolg is van twee gele kaarten in de loop van een wedstrijd, onder voorbehoud van het verhaal zoals hieronder voorzien.

De automatische schorsing begint vanaf het einde van de wedstrijd waarin de Speler/staflid een definitieve of tijdelijke schorsingskaart bij wijze van automatische schorsing heeft gekregen, en eindigt na de volgende wedstrijd met de ploeg waarin die Speler/ dat staflid zijn definitieve of tijdelijke schorsingskaart bij wijze van automatische schorsing heeft gekregen. Die schorsing geldt voor alle wedstrijden waarvoor één Speler/staflid zich had kunnen kwalificeren in het betrokken kampioenschap (Outdoor kampioenschap, Indoor kampioenschap of Beker).

Als de volgende wedstrijd van de betrokken ploeg meer dan acht (8) kalenderdagen na de wedstrijd met de schorsing is gepland, dan kan de Club van de Speler/staflid een gedeeltelijke opheffing van de automatische schorsing bij de Algemeen Directeur van de VHL vragen.

Deze automatische schorsing kan twee (2) speeldagen omvatten indien de Speler of het staflid opgenomen op het wedstijdblad werd met twee (2) tijdelijke (gele) kaarten, die beide aanleiding geven tot de automatische schorsing. Dit is eveneens het geval indien de Speler of het staflid opgenomen op het wedstijdblad in dezelfde wedstrijd een tijdelijke kaarten (gele) én een definitieve (rode) uitsluitingskaart (die niet het gevolg is van twee gele kaarten) krijgt. De automatische schorsing begint vanaf het einde van de wedstrijd waarin de Speler/staflid een definitieve of tijdelijke schorsingskaart bij wijze van automatische schorsing heeft gekregen, en eindigt na de tweede wedstrijd van de ploeg waarmee de Speler/staflid zijn definitieve of tijdelijke schorsingskaart bij wijze van automatische schorsing heeft gekregen. Deze schorsing betreft alle wedstrijden waarvoor de speler/staflid zich had kunnen kwalificeren. Als de tweede wedstrijd van de betrokken ploeg meer dan 16 kalenderdagen na de wedstrijd met de schorsing is gepland, dan kan de Club van de Speler/staflid een gedeeltelijke opheffing van de automatische schorsing bij de Algemeen Directeur van de VHL vragen.

In geval van afgelasting wordt de schorsing automatisch verplaatst naar de eerstvolgende speeldag van de ploeg waarin de Speler/staflid zijn schorsingskaart heeft gekregen.

Deze schorsingen kunnen overgedragen worden naar het volgende seizoen, indien deze schorsingen niet werden uitgezeten gedurende het seizoen waarin de Speler/het staflid de uitsluitingskaart of kaarten heeft gekregen.

De automatische schorsing van één (1) speeldag wegens een rode kaart belet niet dat bijkomende schorsingen door de Rechterlijke Orgaan van de VHL kunnen worden uitgesproken op basis van de scheidsrechtelijke verslagen.

Elke gele kaart die wordt gegeven aan de kapitein van een ploeg, in zijn hoedanigheid van kapitein op grond van artikel 3.4 van de Spelregels uitgevaardigde door de FIH, geeft aanleiding tot een tijdelijke schorsing tijdens de wedstrijd, maar wordt niet opgenomen in het totale aantal tijdelijke uitsluitingen die hij in de loop van het seizoen heeft opgelopen, en die in aanmerking komen voor de toepassing van de automatische schorsing van één dag na 3, 4, 5, 6, 7, 8, enz. gele kaarten

In geval van een rode kaart die niet het gevolg is van twee (2) gele kaarten, kan de automatische schorsing van één dag worden opgeheven onder strikte toepassing van volgende modaliteiten:

- Het uitgesloten lid moet aan de Algemeen Directeur een verzoek richten per brief, of e-mail binnen de acht (8) uren onmiddellijk volgend op het einde van de wedstrijd. Dit verzoek zal dienen te rechtvaardigen dat het uitgesloten lid het ten laste gelegde feit betwist en de vrijspraak zal pleiten. De Voorzitter van het betrokken Controlecomité of ieder door hem aangewezen lid van dit comité dient zich in laatste aanleg uit te spreken of het al dan niet geschikt voorkomt om de automatische sanctie op te heffen. Deze procedure wordt uitsluitend schriftelijk gevoerd. Er zal geen debat worden georganiseerd.
- De beslissing dient binnen de vierentwintig (24) uren na het verstrijken van de termijn van acht (8) uren te worden genomen.
- Ten uitzonderlijke titel, indien de volgende wedstrijddag de dag volgend op de betwiste feiten gespeeld wordt, zal de termijn om verhaal in te dienen worden beperkt tot twee (2) uur en deze om een beslissing te nemen tot vier (4) uur
- In afwachting van de beslissing van de voorzitter van het betrokken controlecomité mag het lid aan de wedstrijden deelnemen.

De automatische sanctie van één dag schorsing opgelegd aan een lid dat het voorwerp was hetzij van drie (3) tijdelijke uitsluitingen in de loop van hetzelfde seizoen of nog van een 4$^{de}$, 5$^{de}$, 6$^{de}$, 7$^{de}$,… (vierde, vijfde, zesde, zevende,…) is niet vatbaar voor hoger beroep.

Een schorsingskaart die is ontvangen voor een wedstrijd die vervolgens door de VHL is verspeeld, blijft bij de spelers/stafleden.

## Artikel 25

De sancties vermeld in bovenvermelde artikelen kunnen opgelegd worden met onmiddellijke toepassing of met een gewoon of een probatie uitstel overeenkomstig de modaliteiten bepaald door het bevoegd Rechterlijke Orgaan.

## Artikel 26

De beslissingen van het Outdoor en/of Indoor Controlecomité worden in eerste aanleg geveld.

Het Parket kan de Club van een lid in overtreding voorstellen de vervolgingen te doen vervallen door middel van een sanctie, die het Parket zal bepalen op grond van de ernst van de feiten. Die maatregel is niet van toepassing op doping en grensoverschrijdend gedrag.

Indien dit voorstel niet wordt aanvaard binnen drie (3) werkdagen na de verzending ervan via email, zal het lid door het bevoegde Controlecomité worden berecht volgens de normale regels.

In geval van aanvaarding van het voorstel tot minnelijke schikking van het Parket zal de sanctie tot schorsing ingaan vanaf de eerste speeldag volgend op de derde werkdag van de verzending van voornoemd voorstel tot minnelijke schikking aan de Clubsecretaris van de betrokken lid.

## Artikel 27

Ingeval de schrapping van een lid van de VHL wordt uitgesproken door een definitieve beslissing van een Rechterlijk Comité, en alle verweermiddelen zijn uitgeput, kan het betrokken lid een gratieverzoek richten tot het Bestuursorgaan van de VHL, die een andere sanctie kan uitspreken, mits die gestaafd wordt.

## Artikel 28

De beslissingen van de Rechterlijke Comités worden aan de betrokken betekend bij aangetekende brief.

Behalve voor de kennisgevingen met betrekking tot de voorstellen tot minnelijke schikkingen zoals geregeld bij de bepalingen van Artikel 26 alsook het geval waarin zij uitvoerbaar is verklaard niettegenstaande beroep en volledige uitwerking heeft vanaf de betekening, heeft iedere beslissing in eerste aanleg die reglementaire of disciplinaire sancties ten opzichte van een Club of een lid van een Club met zich brengt, uitwerking pas na drie (3) werkdagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing in eerste aanleg.

Bovengenoemde termijn bedraagt twee (2) werkdagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing wanneer die in laatste instantie is uitgesproken.

Iedere kennisgeving wordt geacht te zijn gedaan op de eerste dag na de afgifte op het postkantoor, zaterdagen, zondagen en feestdagen niet inbegrepen.

## Artikel 29

Behoudens andersluidende bepaling in de beslissing die hem aangaat:

- mag een lid van een Club dat als Speler is geschorst, tijdens die schorsing aan geen enkele officiële wedstrijd deelnemen;
- mag een als Speler geschorst lid van een Club officiële functies waarnemen;
- mag een lid van een Club dat is geschorst voor alle officiële functies, aantreden als Speler in een officiële competitie.

Het Bestuursorgaan kan de schorsing uitbreiden tot de Internationale wedstrijden.

## Artikel 30

De definitieve beslissingen van de Rechterlijke Comités worden bekend gemaakt in het Officiële Orgaan van de VHL.

De beslissingen van de Rechterlijke Comités worden naar behoren en zonder naamvermelding openbaar gemaakt aan alle Clubs en de toegetreden leden, die er kennis van kunnen nemen via elektronische raadpleging op de website van de VHL.

De beslissingen van de Rechterlijke Comités zullen in extenso en met naamvermelding worden opgeslagen in een databank die gedurende 10 jaar op de zetel van de VHL zal wordt bewaard en uitsluitend door de Procureurs en de leden van de verschillende Rechterlijke Comités zal kunnen worden geraadpleegd.

### SECTIE 4 - RECHTERLIJK VERHAAL

### Artikel 31

Door hun inschrijving bij de VHL worden elke Club en elk toegetreden lid geacht kennis te hebben genomen van de statuten, het IR en de Reglementen van de VHL, met inbegrip van deze bepaling krachtens welke zij zich ertoe verbinden zich niet tot de hoven en rechtbanken te wenden in geval van een geschil, een betwisting of een klacht in het kader van de statuten, het IR of de Reglementen van de VHL of de Spelregels voor Hockey, zonder eerst het Bestuursorgaan vooraf te hebben ingelicht door middel van een verzoek via aangetekende brief aan de Algemene Directeur. Dat verzoek kan worden ingediend enkel en alleen indien alle interne rechtsmiddelen van de VHL al zijn uitgeput.

Binnen 14 kalenderdagen vanaf de dag van de verzending van het verzoekschrift worden de betrokken partijen per aangetekende brief opgeroepen om te verschijnen voor het Bestuursorgaan met het oog op een verzoening tussen de partijen.

Het Bestuursorgaan kan zijn bevoegdheid hieromtrent overdragen aan het Beroepscomité.

Indien geen verzoening tussen de partijen kan worden bereikt, en vooraleer een proces-verbaal wordt opgesteld waarbij de mislukking van de verzoening wordt geacteerd, heeft het Bestuursorgaan het recht om partijen te vragen hun geschil definitief te laten beslechten door de Belgische Arbitragehof voor de Sport (BAS).

Als over deze procedure geen overeenstemming kan worden bereikt, wordt voornoemd proces-verbaal opgesteld en hernemen de partijen hun vrijheid die hen toelaat onder meer om zich tot het gerecht te wenden.

Indien de klagende partij deze procedure niet naleeft alvorens zich tot het gerecht te wenden, kan het Bestuursorgaan onmiddellijk en zonder de mogelijkheid tot verhaal die partij uitsluiten.

## SECTIE 5 - TUCHTCODE

### A - POGING TOT EN OMSTANDIGHEDEN VAN OVERTREDING

### Artikel 32 - De strafbare poging

Er is sprake van een strafbare poging wanneer het verlangen of de wil om een overtreding te begaan tot uiting is gekomen in een gedrag dat een begin van uitvoering van overtreding vormt, maar stopgezet is of zijn effect heeft gemist wegens omstandigheden buiten de wil van de dader.

De poging wordt bestraft met de helft van de sanctie die is vastgelegd voor de stopgezette of gemiste overtreding.

## Artikel 33 - De herhaling

Een lid dat bestraft is met een schorsing van drie (3) speeldagen of meer en binnen de 24 maanden na de eerste overtreding dezelfde overtreding begaat, wordt bestraft met een sanctie die minstens het dubbele bedraagt van de eerste sanctie.

## Artikel 34 - Samenloop van overtredingen

Bij samenloop van overtredingen worden de sancties gecumuleerd, zonder evenwel meer dan het dubbele van de zwaarste sanctie te kunnen bedragen.

## Artikel 35 - Verzachtende omstandigheden

Bij verzachtende omstandigheden kunnen de Rechterlijke Comités sancties toepassen die lichter zijn dan de in het HR vastgelegde minimumsancties.

Ze moeten in hun beslissing de verzachtende omstandigheden die in aanmerking werden genomen, vermelden.

## Artikel 36 - De gronden voor rechtvaardiging

Er is geen overtreding wanneer het lid kan bewijzen dat hij op het ogenblik van de hem ten laste gelegde feiten heeft toegegeven aan een onweerstaanbare drang.

# B - OVERTREDINGEN JEGENS DE VHL, HAAR ORGANEN EN DE AANGESLOTEN CLUBS

## Artikel 37 - Fraude

A) Elke handeling die tot doel heeft een wedstrijd, een Kampioenschap of enigerlei andere officiële competitie te vervalsen, wordt als fraude beschouwd.

Wordt onder anderen als fraude beschouwd, elke manipulatie van een sportcompetitie die invloed heeft op een wedstrijd van een kampioenschap of van een officiële competitie, in België of in het buitenland.

Overeenkomstig de Macolin Conventie wordt verstaan onder betekend manipulatie van sportcompetitie: een opzettelijke regeling, handeling of nalatigheid die gericht is op het op een onregelmatige manier wijzigen van de uitslag of van het verloop van een sportcompetitie om de onvoorspelbaarheid van die competitie geheel of gedeeltelijk weg te nemen, teneinde een onrechtmatig voordeel te verkrijgen voor zichzelf of voor anderen.

In geval van fraude zijn de in Artikel 38 vastgelegde sancties met betrekking tot corruptie van toepassing.

B) Het is verboden voor een werkend of toegetreden lid te wedden op het resultaat of het verloop van een wedstrijd van zijn eigen club en/of van een wedstrijd van een kampioenschap waarvoor hij/zij gekwalificeerd is.

In geval van inbreuk op dit artikel 37 B), zijn de in artikel 23 vastgelegde sancties van toepassing.

C) Elke werkend of toegetreden lid is verplicht om de VHL op de hoogte te brengen van verzoeken tot fraude aan hem gericht of van alle (pogingen tot) fraude waarvan hij kennis heeft.

In geval van inbreuk op dit artikel 39 C) zijn de in artikel 24 vastgelegde sancties van toepassing.

## Artikel 38 - Gevallen van corruptie

### 38.1 - Definitie

Als corruptie wordt beschouwd elke handeling die erop gericht is of erin bestaat een wedstrijd, een Kampioenschap of een andere officiële competitie te vervalsen doordat er een als aanzienlijk beoordeeld voordeel aangeboden, beloofd of gegeven wordt aan een andere Club of aan één of meer Spelers of verantwoordelijke personen, of aan één of meerdere andere personen die al dan niet leden aangesloten bij de VHL of LFH.

### 38.2 - Soevereine beoordeling - bevoegdheden van de Rechterlijke Comités van de VHL

De Rechterlijke Comités van de VHL beslissen soeverein of de poging of de handeling moet worden beschouwd als corruptie.

Daarnaast kunnen ze bij de zaak het onderzoek voegen van elke handeling of elk gedrag en elke inbreuk tegen de informatieplicht met betrekking tot een geval van corruptie, en de gepaste sancties nemen tegen de Clubs, toegetreden leden en betrokken personen.

### 38.3 - Verantwoordelijkheid van de Club

De Rechterlijke Comités van de VHL oordelen soeverein op basis van het dossier en het gevoerde onderzoek of de betrokken Club verantwoordelijk is voor de handeling of de poging tot corruptie, ongeacht of de overtreding begaan is door een lid van de Club of door een niet-lid.

### 38.4 - Sancties

**38.4.1** Een Club die verantwoordelijk wordt gesteld in het kader van gevallen van corruptie, wordt veroordeeld tot degradatie, d.w.z. zakt naar de onmiddellijk lagere Afdeling dan die waarin de betrokken ploeg speelde op het ogenblik waarop de overtreding werd begaan.

De ploeg degradeert naar nog een Afdeling lager indien het gaat om een Club waarvan de betrokken ploeg na afloop van het Kampioenschap zakt naar een lagere Afdeling.

Indien de betrokken ploeg van de Club die verantwoordelijk wordt gesteld, in de laagste Afdeling speelt, moet deze ploeg in plaats van gedegradeerd te worden, op non-actief worden gesteld.

**38.4.2** Indien bewezen wordt dat de overtreding werd begaan met medeweten van de meerderheid van de Clubbestuurders en met hun toestemming, kunnen deze bestraft worden met de sancties die zijn vastgelegd in de bepalingen van onderhavig HR.

- Naast de degradatie wordt de Club ook beboet.
- De schuldige Club kan ertoe verplicht worden schadevergoeding te betalen aan de Clubs die door het geval van corruptie benadeeld zijn.

In elk geval worden de fondsen die gebruikt zijn om de corruptie te plegen, door de VHL in beslag genomen.

#### 38.4.3 Sancties tegen een toegetreden lid

Een toegetreden lid dat zich schuldig maakt aan een poging tot of een daad van actieve of passieve corruptie zoals boven omschreven, wordt geschorst. De duur van de schorsing wordt vastgelegd door de Rechterlijke Comités van de VHL, maar moet minimaal 1 jaar bedragen.

Het betrokken lid kan geschrapt worden, bij herhaling zal dit steeds het geval zijn.

Een lid dat in het openbaar verklaringen aflegt waarin hij andere leden of Clubs beschuldigt van pogingen tot of daden van corruptie zonder daar de VHL van op de hoogte te brengen, kan bestraft worden met een boete tussen € 125 (honderdvijfentwintig euro) en € 2.490 (tweeduizend vierhonderdnegentig euro). Dit bedrag zal jaarlijks geïndexeerd worden op basis van de gezondheidsindex van de maand juni, de begin index zijnde deze van juni 2012.

#### 38.4.4 Sancties tegen een niet-lid

Voor een niet-lid dat zich schuldig maakt aan een poging tot of een daad van corruptie stellen de Rechterlijke Comités van de VHL aan het Bestuursorgaan voor om gedurende een periode van minimum drie (3) jaar het lidmaatschap te weigeren. In geval van herhaling is de weigering definitief.

## Artikel 39 - Overtredingen tegenover de leden van het Bestuursorgaan of de leden van Rechterlijke Organen

Elk toegetreden lid, handelend in eigen naam of in naam van zijn Club, en elke Club handelend via zijn organen die tegen een lid van het Bestuursorgaan of van de Rechterlijke Comités bij of naar aanleiding van de uitoefening van diens functies, één of meer overtredingen begaat die onder de bepalingen vallen van het onderhavig hoofdstuk, kan bestraft worden met één of meerdere in Artikel 23 vastgelegde sancties.

## C - OVERTREDINGEN TEGENOVER DE OFFICIALS

Onder “Official” wordt verstaan de scheidsrechter, de scheidsrechterscoach, het Match Official, de toernooidirecteur of elke andere persoon die door de KBHB is aangeduid om het goede verloop van een wedstrijd te controleren

## Artikel 40

Een toegetreden lid dat tegen een Official bij of naar aanleiding van de uitoefening van diens functies één of meerdere overtredingen begaat die onder de bepalingen vallen van Sectie 3 van het onderhavige hoofdstuk, kan bestraft worden met één of meerdere in Artikel 23 vastgelegde sancties.

## Artikel 41 - Gekwalificeerde slagen

Een toegetreden lid dat een Official opzettelijk slaat met zijn stick of met enig ander voorwerp, of hem door direct of indirect contact slagen toebrengt en daardoor verwondingen veroorzaakt, kan bestraft worden:

- indien hij Speler is, met een sanctie gaande van één (1) jaar schorsing tot voorstel tot schrapping;
- indien hij geen Speler is, met een van de volgende sancties : schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, boete, gewone schorsing of schrapping.

## Artikel 42 - Gewone slagen

Een toegetreden lid dat een Official opzettelijk slaat zonder hem te verwonden of zonder zijn stick of een ander voorwerp te gebruiken, kan bestraft worden:

- indien hij speler is, met een sanctie van zes (6) maanden schorsing tot voorstel tot schrapping als Speler;
- indien hij geen Speler is, met een van de volgende sancties: schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, boete, gewone schorsing of schrapping.

## Artikel 43 - Directe contacten en onbetamelijke gebaren

Een toegetreden lid dat door opzettelijk direct contact met een Official, zoals een duw of een stoot, of door een beledigende houding zijn ongenoegen, afkeuring, misprijzen of wraaklust kenbaar wil maken, kan bestraft worden:

- indien hij Speler is, met een sanctie van drie (3) speeldagen tot twee (2) jaar schorsing als Speler;
- indien hij geen Speler is, met een van de volgende sancties: schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, boete, gewone schorsing of schrapping.

## Artikel 44 - Brutaal en/of gevaarlijk spel

Een Speler die door zijn brutaal en/of gevaarlijk spel een Official dreigt te verwonden, kan bestraft worden met een sanctie van één (1) tot zes (6) speeldagen schorsing als Speler.

Indien een Speler door zijn brutaal en/of gevaarlijk spel daadwerkelijk een Official verwondt, zelfs onopzettelijk, kan hij bestraft worden met een sanctie van twee (2) speeldagen tot drie (3) maanden schorsing als Speler.

## Artikel 45 - Bedreigingen

Een toegetreden lid dat een Official schriftelijk of met gebaren of woorden bedreigt vóór, tijdens of na een wedstrijd, kan bestraft worden:

- indien hij Speler is, met een sanctie van zes (6) speeldagen tot twee (2) jaar schorsing als Speler;
- indien hij geen Speler is, met een van de volgende sancties: schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, boete, gewone schorsing of schrapping.

## Artikel 46 - Scheldwoorden, beledigingen en misplaatste uitlatingen

Een toegetreden lid dat een Official schriftelijk of met gebaren of woorden uitscheldt of beledigt of zich op een misplaatste manier tegen hem uitlaat, kan bestraft worden:

- indien hij Speler is, met een sanctie van drie (3) speeldagen tot een (1) jaar schorsing als Speler;
- indien hij geen Speler is, met een van de volgende sancties: schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, boete, gewone schorsing of schrapping.

## Artikel 47 - Ongepaste houding

Een toegetreden lid dat zich ter gelegenheid van een wedstrijd met woorden of gebaren misplaatst gedraagt tegenover de Official, kan bestraft worden:

- indien hij Speler is, met een sanctie van drie (3) speeldagen tot één (1) jaar schorsing als Speler;
- indien hij geen Speler, is, met een van de volgende sancties: schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, boete, gewone schorsing of schrapping.

## D - OVERTREDINGEN TEGENOVER DE SPELERS

## Artikel 48

Een toegetreden lid dat tegen een Speler één of meerdere overtredingen begaat die onder de bepalingen vallen van sectie 4 van het onderhavige hoofdstuk, kan bestraft worden met één of meerdere in Artikel 23 vastgelegde sancties.

## Artikel 49 - Gekwalificeerde slagen

Een toegetreden lid dat een Speler opzettelijk slaat met zijn stick of met enig ander voorwerp, of hem door direct of indirect contact slagen toebrengt en daardoor verwondingen veroorzaakt, kan bestraft worden:

- indien hij Speler is, met een sanctie van vier (4) speeldagen schorsing tot voorstel tot schrapping als Speler;
- indien hij geen Speler is, met een van de volgende sancties: schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, boete, gewone schorsing of schrapping.

## Artikel 50 - Gewone slagen

Een toegetreden lid dat een Speler opzettelijk duwt of slaat zonder hem te verwonden of zonder zijn stick of een ander voorwerp te gebruiken, kan bestraft worden:

- indien hij Speler is, met een sanctie van twee (2) speeldagen tot zes (6) maanden schorsing als Speler;
- indien hij geen Speler is, met een van de volgende sancties: een blaam, schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, of een boete.

## Artikel 51 - Brutaal en/of gevaarlijk spel

Een Speler die door zijn brutaal en/of gevaarlijk spel een andere Speler dreigt te verwonden, kan bestraft worden met een sanctie van één (1) tot zes (6) speeldagen schorsing als Speler.

Indien een Speler door zijn brutaal en/of gevaarlijk spel daadwerkelijk een andere Speler verwondt, zelfs onopzettelijk, kan hij bestraft worden met een sanctie van twee (2) speeldagen tot drie (3) maanden schorsing als speler.

## Artikel 52 - Bedreigingen

Een toegetreden lid dat een andere Speler schriftelijk of met gebaren of woorden vóór, tijdens en/of na een wedstrijd bedreigt of probeert te intimideren, kan bestraft worden:

- indien hij Speler is, met een sanctie van één (1) speeldag tot een (1) jaar schorsing als Speler;
- indien hij geen Speler is, met een van de volgende sancties: een blaam, schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, of een boete.

## Artikel 53 - Scheldwoorden en beledigingen

Een toegetreden lid dat een andere Speler schriftelijk of met gebaren of woorden uitscheldt of beledigt, kan bestraft worden:

- indien hij Speler is, met een sanctie van één (1) tot zes (6) maanden schorsing als Speler;
- indien hij geen Speler is, met een van de volgende sancties: een blaam, schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, of een boete.

## Artikel 54 - Ongepaste houding

Een toegetreden lid dat zich ter gelegenheid van een wedstrijd, met woorden of gebaren misplaatst gedraagt tegenover de andere Spelers, kan bestraft worden:

- indien hij Speler is, met een sanctie van één (1) speeldag tot zes (6) maanden schorsing als Speler;
- indien hij geen Speler is, met een van de volgende sanctie : een blaam, schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, of een boete.

# E - OVERTREDINGEN TEGENOVER PERSONEN DIE GEEN OFFICIALS OF SPELERS ZIJN

## Artikel 55

Een toegetreden lid dat tegen een persoon die geen Official of Speler is, één of meer overtredingen begaat die onder de bepalingen vallen van punt E, kan bestraft worden met één of meerdere in Artikel 23 vastgelegde sancties.

## Artikel 56 - Gekwalificeerde slagen

Een toegetreden lid dat ter gelegenheid van een wedstrijd of een activiteit die te maken heeft met hockey opzettelijk een Clubbestuurder, een toeschouwer of elke andere persoon die geen Official of Speler is, slaat met zijn stick of met enig ander voorwerp, of hem door direct of indirect contact slagen toebrengt en daardoor verwondingen veroorzaakt, kan bestraft worden:

- indien hij Speler is, met een sanctie van één (1) jaar schorsing tot voorstel tot schrapping als Speler;
- indien hij geen Speler is, met een van de volgende sancties: schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, boete of voorstel tot schrapping.

## Artikel 57 - Gewone slagen

Een toegetreden lid dat, ter gelegenheid van een wedstrijd of een activiteit die te maken heeft met hockey, opzettelijk een slag toebrengt aan een Clubbestuurder, een toeschouwer of elke andere persoon die geen Official of Speler is, zonder hem te verwonden of zonder zijn stick of een ander voorwerp te gebruiken, kan bestraft worden:

- indien hij Speler is, met een sanctie van twee speeldagen tot één jaar schorsing als Speler;
- indien hij geen Speler is, met een van de volgende sancties: een blaam, schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, of een boete.

## Artikel 58 - Bedreigingen, scheldwoorden, beledigingen en ongepaste houding

Een toegetreden lid dat, ter gelegenheid van een wedstrijd of een activiteit die te maken heeft met hockey, een Clubbestuurder, een toeschouwer of elke andere persoon die geen Official of Speler is, met woorden of gebaren bedreigt, uitscheldt of beledigt, of zich tegenover deze personen misplaatst gedraagt, kan bestraft worden:

- indien hij Speler is, met een sanctie van één (1) speeldag schorsing als Speler tot voorstel tot schrapping;
- indien hij geen Speler is, met een van de volgende sancties: een blaam, schorsing uit alle of een deel van zijn officiële functies, voorstel tot schrapping, of een boete.

## Artikel 59 - Brutaal en/of gevaarlijk spel

Een Speler die door zijn brutaal en/of gevaarlijk spel een Clubbestuurder, een toeschouwer of elke andere persoon die geen Official of Speler is, dreigt te verwonden, kan bestraft worden met een sanctie van één (1) tot zes (6) speeldagen schorsing als Speler.

Indien een Speler door zijn brutaal en/of gevaarlijk spel daadwerkelijk een van de bovengenoemde personen verwondt, zelfs onopzettelijk, kan hij bestraft worden met een sanctie van twee (2) speeldagen tot drie (3) maanden schorsing als Speler.

## F. SCHADE AAN UITRUSTING OF INSTALLATIES

Een toegetreden lid dat, ter gelegenheid van een wedstrijd of een activiteit die te maken heeft met hockey, uitrusting of installaties van een club heeft beschadigd, kan bestraft worden:

- Indien hij speler is, met een schorsing gaande van één (1) speeldag als speler tot zes (6) speeldagen.
- Indien hij geen speler is, met een van de volgende sancties: een blaam, een schorsing van alle of van een deel van zijn officiële functies of een boete.

## G – DOPING

1. Dit reglement is van toepassing op elke sporter en begeleider als vermeld in het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 die op het moment dat hij of zij een vermeende dopingpraktijk als vermeld in artikel 3 van voormeld decreet pleegde, of op het moment dat hij of zij in kennis wordt gesteld van het feit dat hij of zij zal vervolgd worden voor een

vermeende dopingpraktijk, als elitesporter lid is van VHL of als begeleider lid is van VHL, contractueel verbonden was met VHL of contractueel verbonden was met een sporter die op dat moment lid was van VHL of als sporter of begeleider op een andere manier met VHL verbonden was en FIH, WADA of TAS op grond daarvan van oordeel zijn dat hij onder de verantwoordelijkheid van VHL valt.

Als het conform de Wereldantidopingcode bevoegd is voor resultatenbeheer, blijft het in punt 2 van dit tuchtreglement vermelde disciplinair orgaan bevoegd om dit tuchtreglement toe te passen en disciplinaire procedure in te leiden en af te ronden over de bovenvermelde dopingpraktijk, ook als de sporter geen elitesporter meer is of de sporter of begeleider niet langer onder de verantwoordelijkheid van VHL valt op het moment dat de procedure wordt ingeleid of afgerond. Dit omvat de bevoegdheid over sporters of begeleiders die hun activiteiten hebben stopgezet voor de procedure werd ingeleid, op voorwaarde dat het bovenvermelde disciplinair orgaan conform de Code bevoegd was op het moment dat de sporter of begeleider de overtreding beging.

Punt 8 en 9 van dit reglement moeten nageleefd worden door elke organisatie die lid is van of ondersteund wordt door VHL.

2. Dit reglement moet geïnterpreteerd worden in overeenstemming met de meest recente versie van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en zijn uitvoeringsbesluit(en), de Wereldantidopingcode 2015 en de Internationale Standaarden ter uitvoering van voornoemde Code.

Ter aanvulling van dit reglement, zijn de regels van het Antidopingdecreet en uitvoeringsbesluit, Wereldantidopingcode en de antidopingregels van FIH automatisch van toepassing.

De voor toepassing van dit reglement meest relevante bepalingen van het Antidopingdecreet zijn ter informatie weergegeven in bijlage bij dit reglement. De lijst is niet-limitatief.

Dit reglement is een zelfstandig toepasbaar reglement. Andere reglementen zijn slechts van toepassing voor zover ze aanvullend werken en niet in strijd zijn met dit reglement.

VHL brengt het Vlaams Doping Tribunaal vzw (hierna: VDT) op de hoogte van elke dopingpraktijk waarvan een in punt 1 vermelde sporter of begeleider wordt verdacht. NADO Vlaanderen zorgt voor de kennisgeving aan de sporter of begeleider en alle partijen vermeld in punt 11.

De disciplinaire procedure verloopt volgens dit reglement en het procedureregelement van het disciplinair orgaan (hierna: Disciplinaire Commissie voor Elitesporters en Begeleiders of 'DCEB') beheerd door het VDT, die door VHL belast werd met de afhandeling van de in punt 1 vermelde dopingpraktijken. Het is van toepassing op alle zaken die tijdens de duur van de lastgeving aanhangig werden gemaakt.

Er kan alleen een disciplinaire procedure worden ingesteld tegen een sporter of begeleider wegens dopingpraktijken als die sporter of begeleider op de hoogte is gebracht, of als redelijke pogingen zijn ondernomen om hem op de hoogte te brengen, van de beweerde dopingpraktijk binnen tien jaar na de vermeende datum waarop de overtreding is gepleegd.

In alle gevallen waarin de sporter of begeleider op de hoogte is gebracht van een mogelijke dopingpraktijk die niet resulteert in een conform dit reglement verplichte voorlopige schorsing, zal de betrokkene door de vervolgende instantie van het DCEB de mogelijkheid worden geboden om een voorlopige schorsing te aanvaarden in afwachting van de beslechting van zijn zaak ten gronde.

De duur van een voorlopige schorsing wordt afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd of door hem wordt aanvaard.

Het DCEB legt de in punt 1 vermelde sporter, bij wijze van preventieve maatregel, prompt een voorlopige schorsing op als in het kader van een dopingtest van die sporter de analyse van een monster resulteert in de vaststelling van een afwijkend analyseresultaat voor een verboden stof die geen specifieke stof is of in de vaststelling van een verboden methode, en onderzoek door de opdrachtgever van de dopingtest de volgende twee feiten aantoont:
1° er is geen TTN verleend of er kan geen TTN verleend worden om de verboden stof of methode rechtmatig te gebruiken;
2° er is geen kennelijke afwijking van de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken of de Internationale Standaard voor Laboratoria, die de oorzaak is van het afwijkende analyseresultaat.

VHL licht het DCEB in nadat ze van de opdrachtgever bericht krijgt dat het onderzoek vermeld in het bovenstaande lid is voltooid.

Er mag slechts een voorlopige schorsing worden opgelegd nadat de sporter door het DCEB de mogelijkheid is geboden van een voorlopige hoorzitting vóór het opleggen van de voorlopige schorsing. De sporter kan bij het DCEB een voorlopige hoorzitting vragen binnen de termijn opgegeven in de kennisgeving van het DCEB. Doet hij of zij dit niet, kan de voorlopige schorsing zonder hoorzitting opgelegd worden.

Een voorlopige hoorzitting kan zowel mondeling als schriftelijk plaatsvinden.

Een voorlopige schorsing kan opgeheven of dient niet opgelegd te worden als de sporter kan aantonen dat ofwel:

a) er sterke aanwijzingen zijn dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, waardoor hem waarschijnlijk uiteindelijk geen uitsluiting van sportactiviteiten zal opgelegd worden;
b) de beschuldiging van een dopingpraktijk geen redelijke kans op slagen heeft, bijvoorbeeld wegens een duidelijke fout in de zaak tegen de sporter;
c) de vermoedelijke dopingpraktijk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product;
d) er andere feiten zijn die een voorlopige schorsing in de gegeven omstandigheden onbillijk zouden maken.

Een voorlopige schorsing als vermeld in het eerste lid wordt onmiddellijk opgeheven als de analyse van het B-monster de analyse van het A-monster niet bevestigt.

Elke beslissing over een voorlopige schorsing wordt door de bevoegde instantie meegedeeld aan:

1° de sporter;

2° VHL;

3° NADO Vlaanderen, de NADO van het land waarin de sporter woont en de NADO van zijn nationaliteit;

4° het Internationaal Olympisch Comité (IOC) of het Internationaal Paralympisch Comité (IPC), indien van toepassing, als de uitspraak een effect kan hebben op de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen, waaronder uitspraken die een invloed hebben op de bevoegdheid tot deelname aan de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen;

5° het WADA.

Al de in het vorige lid vermelde partijen kunnen tegen de beslissing, of het gebrek aan een beslissing binnen de tien kalenderdagen na het verzenden van de kennisgeving aan de sporter vermeld in het vijfde lid, beroep aantekenen bij het TAS.

Tegen de beslissing om een voorlopige schorsing op te leggen of niet op te heffen nadat de sporter aanvoerde dat de inbreuk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product, kan echter geen beroep ingesteld worden bij het TAS.

Een voorlopige schorsing betekent dat de sporter tijdelijk aan geen enkele wedstrijd mag deelnemen die voorafgaat aan de definitieve uitspraak van het DCEB.

3. Het DCEB zal de sporter of begeleider zo snel mogelijk uitnodigen voor een hoorzitting over de grond van de zaak.

Van het recht op een hoorzitting wordt door de sporter of begeleider afstand gedaan indien hij niet reageert op de bovenvermelde uitnodiging en niet verschijnt op de bovenvermelde zitting.

De zaak kan, mits het akkoord van de sporter en alle in punt 11 vermelde partijen, ook onmiddellijk gehoord worden door het TAS.

4. Het DCEB zal, indien het van oordeel is dat de beschuldigde een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3 van de meest recente versie van het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 heeft begaan, de maatregelen vermeld in punt 6 en 7 nemen. De artikelen waarin in punt 6 van dit reglement naar verwezen wordt, zijn de artikelen van het voormelde decreet.

Na de uitspraak van het DCEB, kan NADO Vlaanderen, voorafgaand aan een beslissing in laatste instantie of voor het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, een deel van de uitsluitingsperiode opschorten in individuele gevallen waarin de sporter NADO Vlaanderen, een gerechtelijke instantie of een professioneel tuchtorgaan substantiële hulp heeft geboden die ertoe leidt dat NADO Vlaanderen een dopingovertreding door een andere persoon ontdekt of vaststelt, of waardoor een gerechtelijk orgaan of tuchtorgaan een strafbaar feit of een dopingpraktijk van een andere sporter of begeleider ontdekt of vervolgt.

Na een beslissing in laatste instantie of het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, kan NADO Vlaanderen alleen een deel van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode opschorten met de goedkeuring van het WADA en de toepasselijke internationale federatie. In hoeverre de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort, hangt af van de ernst van de dopingovertreding die de sporter heeft begaan, en van het belang van de substantiële hulp die de sporter heeft geboden in de strijd tegen doping in de sport. Niet meer dan driekwart van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort. Als de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de volgens dit artikel niet-opgeschorte periode nooit minder dan acht jaar bedragen. Als de sporter in gebreke blijft om mee te werken en volledige en geloofwaardige substantiële hulp te bieden op basis waarvan NADO Vlaanderen een periode van uitsluiting heeft opgeschort, zal NADO Vlaanderen de oorspronkelijke periode van uitsluiting opnieuw van toepassing verklaren. Tegen elke beslissing van NADO Vlaanderen om de opgeschorte uitsluitingsperiode al dan niet opnieuw in te voeren, kan de sporter, de sportvereniging, de NADO van de woonplaats van de sporter, de internationale sportfederatie, het IOC of IPC als de beslissing een effect kan hebben met betrekking tot de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA in beroep gaan bij het TAS.

Op verzoek van NADO Vlaanderen of de beschuldigde kan het WADA, in elke fase van de procedure, ook na een beslissing in beroep, instemmen met wat het beschouwt als een passende opschorting van de anders toepasselijke uitsluitingsperiode en andere gevolgen. In uitzonderlijke omstandigheden kan het WADA in ruil voor substantiële hulp akkoord gaan met opschortingen van de uitsluitingsperiode die verdergaan dan de opschortingen vermeld in punt 6, §9 of kan het WADA zelfs akkoord gaan dat de uitsluitingsperiode volledig wordt opgeheven en/of dat het prijzengeld niet moet worden terugbetaald en/of dat boetes of kosten niet moeten worden betaald. De goedkeuring van het WADA is onderworpen aan de herinvoering van de sanctie zoals bepaald in het vorige lid.

Indien een antidopingorganisatie een deel van een anders toepasselijke sanctie opschort omdat substantiële hulp is geboden, dan moet dit samen met de motivering van deze beslissing worden gemeld aan de andere antidopingorganisaties met een recht op beroep overeenkomstig punt 12. In unieke omstandigheden waarin het WADA oordeelt dat het in het beste belang van de strijd tegen doping zou zijn, kan het WADA een antidopingorganisatie toestemming geven om passende geheimhoudingsovereenkomsten aan te gaan die de openbaarmaking van de overeenkomst met betrekking tot substantiële hulp of de aard van de geboden substantiële hulp beperken of uitstellen.

5. §1. Bij een eerste overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:
1° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6°:

a) vier jaar uitsluiting als het opzettelijk was, tenzij paragraaf 6 van toepassing is;
b) twee jaar uitsluiting als het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 4, 5 of 6 van toepassing is.

Als de dopingpraktijk verband houdt met een specifieke stof, dient het bewijs van het opzettelijk karakter geleverd te worden door NADO Vlaanderen.
Als de dopingpraktijk verband houdt met een niet-specifieke stof, dient het bewijs van het niet-opzettelijk karakter geleverd worden te door de beschuldigde.
2° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 3°:

a) vier jaar uitsluiting, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is
b) twee jaar uitsluiting indien de sporter heeft verzuimd zich aan een monstername te onderwerpen en kan aantonen dat het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

3° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 4°: twee jaar uitsluiting, behoudens verkorting tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de sporter, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

De verkorting tot minimum één jaar is niet mogelijk als de sporter zijn verblijfsgegevens herhaaldelijk op het laatste moment heeft gewijzigd of andere handelingen heeft gesteld die een ernstig vermoeden doen rijzen dat de sporter heeft trachten te vermijden om voor een dopingtest beschikbaar te zijn.

4° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 5°: vier jaar uitsluiting, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.
5° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 7°: minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is. Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd.
6° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 8°: minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is. Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd en zal, indien gepleegd door een begeleider voor andere inbreuken dan specifieke stoffen, resulteren in een levenslange uitsluiting voor de begeleider.
7° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 9°: minimaal twee jaar en maximaal vier jaar, afhankelijk van de ernst van de overtreding, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.
8° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 10°: twee jaar, behoudens een vermindering tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde en de andere omstandigheden van het geval, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

De uitsluitingsperioden bepaald in deze paragraaf kunnen door NADO Vlaanderen of WADA geheel of gedeeltelijk opgeschort worden conform punt 5.

§2. Bij een tweede overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:

Met behoud van de toepassing van paragraaf 8, de langste van de volgende perioden:

a) zes maanden;

b) de helft van de uitsluitingsperiode die voor de eerste overtreding werd opgelegd, zonder eventuele toepassing van paragraaf 6;
c) twee keer de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is op de tweede overtreding als die beschouwd zou worden als een eerste overtreding, zonder toepassing van paragraaf 6.

De uitsluitingsperiode bepaald zoals hierboven mag dan verder verminderd worden door toepassing van paragraaf 6.

De uitsluitingsperiode bepaald in deze paragraaf kan door NADO Vlaanderen of WADA geheel of gedeeltelijk opgeschort worden conform punt 5.

§3. Bij een derde overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:

Met behoud van de toepassing van paragraaf 8, levenslange schorsing, tenzij in één van de volgende gevallen:

a) de derde dopingpraktijk de voorwaarden vervuld van opheffing of vermindering van de uitsluitingsperiode van paragraaf 4 of paragraaf 5;
b) het een dopingpraktijk als vermeld in art. 3, 4° betreft.

In deze gevallen wordt de uitsluitingsperiode verminderd tot een periode tussen acht jaar tot levenslang.

§4. Als de beschuldigde kan aantonen dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, vervalt de periode van uitsluiting.

Deze paragraaf is alleen van toepassing op de oplegging van sancties, en dus niet op de bepaling of al dan niet een dopingpraktijk is begaan. Het is alleen van toepassing in uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld indien een sporter zou kunnen bewijzen dat hij of zij, ondanks alle genomen voorzorgen, door een tegenstrever is gesaboteerd.

§5. Als de beschuldigde kan aantonen dat hem geen significante fout of nalatigheid te verwijten valt, wordt de periode van uitsluiting afhankelijk van de dopingpraktijk verminderd als volgt:

1° als de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6° betrekking heeft op een specifieke stof: minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde;

2° als de beschuldigde kan aantonen dat de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6° afkomstig is van een besmet product: minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde. Bij de beoordeling van de schuldgraad van de sporter zou het bijvoorbeeld gunstig zijn voor de sporter als hij of zij het product waarvan later werd vastgesteld dat het besmet was, had vermeld op zijn of haar dopingcontroleformulier;

3° in andere gevallen dan vermeld in 1° en 2°, kan de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode, met behoud van eventuele verdere vermindering op grond van paragraaf 6, worden verkort op basis van de schuldgraad van de beschuldigde, maar de verkorte uitsluitingsperiode mag niet korter zijn dan de helft van de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode.

Indien de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de overeenkomstig punt 3° verkorte periode niet minder dan acht jaar bedragen.

Afhankelijk van de unieke feiten van een bepaald geval, kunnen de volgende voorbeelden resulteren in een verminderde sanctie wegens gebrek aan significante schuld of nalatigheid:

a) een positieve controle als gevolg van de inname van een verkeerd gelabeld of verontreinigd vitamine- of voedingssupplement;
b) de toediening van een verboden stof door de persoonlijke arts of trainer van de sporter zonder dit aan de sporter te hebben gemeld;
c) sabotage van voeding of drank van een sporter door een echtgenoot/echtgenote, coach of andere begeleider die tot de entourage van de sporter behoort

§6. Andere redenen om de periode van uitsluiting te doen vervallen of verminderen:

1° als een beschuldigde vrijwillig een dopingpraktijk bekent vóór hem een monsterneming wordt aangekondigd die een dopingpraktijk zou kunnen aantonen of, als het een andere dopingpraktijk betreft dan vermeld in artikel 3, 1°, voor hij de eerste kennisgeving van de toegegeven overtreding ontvangt en die bekentenis het enige betrouwbare bewijs is van de overtreding op het ogenblik van de bekentenis, kan zijn uitsluitingsperiode worden verminderd tot de helft van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is.

Deze bepaling is van toepassing wanneer een beschuldigde uit eigen beweging een dopingpraktijk bekent in omstandigheden waarbij geen enkele antidopingorganisatie er zich van bewust is dat mogelijk een dopingpraktijk is begaan en is niet van toepassing op situaties waarbij de bekentenis plaatsvindt nadat de beschuldigde denkt dat hij of zij zal worden betrapt.

De mate waarin de uitsluitingsperiode wordt verkort, moet gebaseerd zijn op de kans dat de beschuldigde zou zijn betrapt indien hij of zij zich niet vrijwillig had aangegeven. 2° een beschuldigde die een uitsluiting van vier jaar riskeert wegens een eerste overtreding van artikel 3, 1°, 2°, 3°, 5° of 6° kan, door de dopingpraktijk waarvan hij wordt beschuldigd onmiddellijk te bekennen na te zijn geconfronteerd door NADO Vlaanderen en ook na goedkeuring en naar goeddunken van zowel het WADA als NADO Vlaanderen, een verkorting van de uitsluitingsperiode tot minimaal twee jaar krijgen, afhankelijk van de ernst van de overtreding en de schuldgraad van de beschuldigde.

§7. Als een beschuldigde aanspraak kan maken op vermindering van sanctie op meer dan één grond vermeld in paragraaf 4, 5, 6 of punt 5, geldt dat voor een vermindering of schorsing op basis van paragraaf 6 of punt 5, wordt toegepast, de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, moet worden bepaald in overeenstemming met de vorige paragrafen. Als de beschuldigde aanspraak maakt op een vermindering of opschorting van de uitsluitingsperiode op basis van paragraaf 6 of punt 5, kan

de uitsluitingsperiode worden verminderd of opgeschort, zonder ooit minder lang te zijn dan een vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is;

§8. Als de periode van uitsluiting vervalt wegens geen schuld of nalatigheid van de beschuldigde, telt de overtreding niet mee voor het vaststellen van de periode van uitsluiting die geldt voor meervoudige overtredingen.

Om te worden bestraft wegens een tweede of derde overtreding, kan een dopingpraktijk alleen als een tweede overtreding worden beschouwd als wordt aangetoond dat de beschuldigde de tweede dopingpraktijk heeft begaan nadat hij op de hoogte was gebracht van de eerste overtreding, of nadat de opdrachtgever redelijke inspanningen heeft geleverd om hem op de hoogte te brengen van de eerste overtreding. Als de opdrachtgever dat niet kan bewijzen, worden de overtredingen samen als één enkele eerste overtreding beschouwd en zal de opgelegde sanctie gebaseerd zijn op de overtreding waarop de strengere sanctie staat.

Als na de bestraffing van een eerste overtreding feiten worden ontdekt met betrekking tot een dopingpraktijk van de beschuldigde die zich hebben voorgedaan vóór de kennisgeving met betrekking tot de eerste overtreding, wordt een aanvullende sanctie opgelegd op basis van de sanctie die had kunnen worden opgelegd als tegelijkertijd uitspraak was gedaan over beide overtredingen.

Voor de toepassing van paragraaf 2 of 3 moeten alle overtredingen plaatsvinden binnen dezelfde periode van tien jaar om als meervoudige overtredingen beschouwd te worden.

§9. De uitsluitingsperiode gaat in op de dag waarop tijdens een hoorzitting een uitsluiting wordt opgelegd of, als afstand werd gedaan van een hoorzitting, op de datum waarop de uitsluiting werd aanvaard of gewijzigd. Elke periode van voorlopige schorsing moet worden afgetrokken van de totale periode van uitsluiting die wordt opgelegd.

Geen enkele sporter of begeleider die uitgesloten is verklaard, mag tijdens de uitsluitingsperiode in welke hoedanigheid ook deelnemen aan een wedstrijd of activiteit (behalve erkende antidopingcursussen of rehabilitatieprogramma's) die wordt erkend of georganiseerd door een ondertekenaar van de Code, een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code, of een club of andere lidorganisatie van een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code, of aan wedstrijden die worden erkend of georganiseerd door een profliga of organisatie van een internationaal of nationaal evenement of een door een overheidsinstantie gefinancierde sportactiviteit op nationaal of eliteniveau.

Een sporter of begeleider aan wie een uitsluitingsperiode van meer dan vier jaar is opgelegd, mag na vier jaar van de uitsluitingsperiode te hebben uitgezeten als sporter deelnemen aan lokale sportevenementen waarvoor de sanctie niet geldt of die niet anderszins onder de bevoegdheid van een ondertekenaar van de Code of een lid van een ondertekenaar van de Code vallen, maar alleen als het lokale sportevenement niet op een dusdanig niveau is dat het die sporter of begeleider anders rechtstreeks of onrechtstreeks zou kunnen kwalificeren voor deelname aan (of het verzamelen van punten voor) een nationaal kampioenschap of een internationaal evenement, en als de sporter of andere persoon in geen enkele hoedanigheid met minderjarigen werkt.

Een sporter die een uitsluitingsperiode uitzit, blijft onderworpen aan controles.

In afwijking van het bovenstaande mag een sporter weer beginnen te trainen met een team of weer gebruik beginnen te maken van de faciliteiten van een club of andere lidorganisatie van een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code tijdens de kortste van de volgende perioden: (1) de laatste twee maanden van de uitsluitingsperiode van de sporter, of (2) het laatste kwart van de opgelegde uitsluitingsperiode.

§10. Als een sporter zich uit de sport terugtrekt terwijl hij onderworpen is aan een uitsluitingsperiode en later weer actief wil deelnemen aan sportwedstrijden, mag hij of zij pas deelnemen aan internationale evenementen of nationale evenementen nadat hij of zij zich voor controle beschikbaar heeft gesteld door FIH en NADO Vlaanderen zes maanden vooraf (of een termijn gelijk aan de uitsluitingsperiode die de sporter nog moet uitzitten op het moment dat hij of zij zich uit de sport terugtrekt, indien die periode langer is dan zes maanden) schriftelijk hiervan in kennis te stellen.

Als de tuchtprocedure of andere aspecten van de dopingcontrole aanzienlijke vertraging oplopen die niet aan de beschuldigde te wijten is, kan het disciplinair orgaan de uitsluitingsperiode op een vroegere datum laten ingaan, op zijn vroegst op de datum van de monsterneming, of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk heeft plaatsgevonden. Alle tijdens de uitsluitingsperiode behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens de periode van uitsluiting met terugwerkende kracht, worden gediskwalificeerd.

Als de beschuldigde onmiddellijk (d.w.z. wat de sporter betreft, in ieder geval voor de sporter opnieuw aan een wedstrijd deelneemt) de dopingpraktijk bekent nadat de opdrachtgever hem met de dopingpraktijk heeft geconfronteerd, kan de uitsluitingsperiode op zijn vroegst aanvangen op de datum van de monsterneming of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk plaatsvond. In elk geval moet de beschuldigde, als deze bepaling wordt toegepast, minstens de helft van de uitsluitingsperiode uitzitten, beginnend vanaf de datum waarop de beschuldigde de opgelegde sanctie heeft aanvaard, de datum van de tuchtrechtelijke uitspraak van die sanctie of de datum waarop de sanctie wordt gewijzigd. Dit artikel geldt niet indien de Uitsluitingsperiode al is verkort overeenkomstig punt 6 §6, 2° hierboven.

Als een voorlopige schorsing wordt opgelegd en door de sporter wordt gevolgd, wordt de periode van voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd.

Als een sporter of begeleider vrijwillig en schriftelijk een voorlopige schorsing aanvaardt van de opdrachtgever, en vervolgens afziet van wedstrijddeelname, wordt die periode van vrijwillige voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd. Een kopie van de vrijwillige aanvaarding van een voorlopige schorsing door de betrokkene moet onmiddellijk worden bezorgd aan alle partijen die recht hebben op kennisgeving van een vermoedelijke dopingpraktijk.

De periode voor de datum van inwerkingtreding van een voorlopige schorsing wordt nooit in mindering gebracht van een uitsluitingsperiode, ongeacht of de sporter ervoor heeft geopteerd om niet deel te nemen aan wedstrijden of door zijn team werd geschorst.

6. De kosten die de beschuldigde maakt in het kader van diens verdediging zijn voor diens eigen rekening, tenzij het DCEB, TAS of een gerechtelijke instantie anders bepaald.
7. Bij elke dopingpraktijk waarvoor geen verminderde sanctie geldt zoals vermeld in punt 6, §4 en §5, wordt bovendien de sportgerelateerde financiële steun of andere sportgerelateerde voordelen die een dergelijke sporter of begeleider zou ontvangen, geheel of gedeeltelijk ingehouden door de VHL, haar lidorganisaties en de overheid.
8. Een dopingpraktijk in verband met een dopingcontrole binnen wedstrijdverband leidt automatisch tot diskwalificatie van het individuele resultaat dat is behaald in die wedstrijd met alle daaruit voortvloeiende consequenties, zoals het verlies van eventuele medailles, punten en prijzen.

   Een dopingovertreding tijdens of in verband met een evenement kan, indien het bestuursorgaan van het evenement hiertoe beslist, leiden tot diskwalificatie van alle individuele resultaten die de sporter tijdens dat evenement heeft behaald, met alle gevolgen van dien zoals het verlies van alle medailles, punten en prijzen, behalve zoals bepaald in het laatste lid van dit artikel.

   Indien de sporter aantoont dat hem of haar geen schuld of nalatigheid te verwijten valt voor de overtreding, worden de individuele resultaten van de sporter in de andere wedstrijden niet gediskwalificeerd, tenzij de resultaten van de sporter in andere wedstrijden dan de wedstrijd waarin de dopingovertreding plaatsvond waarschijnlijk door de dopingovertreding van de sporter zijn beïnvloed.

   Factoren die meespelen bij de beslissing om andere resultaten tijdens een evenement al dan niet te diskwalificeren, zijn bijvoorbeeld de ernst van de dopingovertreding van de sporter en de vraag of de sporter negatief werd bevonden in de andere wedstrijden.

Alle door een sporter tijdens een periode van voorlopige schorsing of uitsluiting behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens een periode van uitsluiting die met terugwerkende kracht is opgelegd, komen te vervallen.

Bij ploegsporten zullen alle door individuele spelers ontvangen onderscheidingen worden gediskwalificeerd.

Indien twee of meer leden van een team in een ploegsport in kennis zijn gesteld van een dopingovertreding in verband met een evenement, moet het bestuursorgaan van het evenement tijdens de evenementenperiode passende doelgerichte dopingcontroles uitvoeren onder het team.

Indien twee of meer leden van een ploeg in een ploegsport zijn veroordeeld voor een dopingpraktijk tijdens de periode van een evenement, moet het bestuursorgaan van het evenement het team een passende sanctie opleggen (bijvoorbeeld puntenverlies, diskwalificatie uit een wedstrijd of evenement, of een andere sanctie) bovenop de maatregelen die aan de individuele sporters worden opgelegd.

9. Wanneer een sporter of begeleider die uitgesloten is verklaard, het verbod op deelname tijdens de uitsluiting overtreedt, worden de resultaten van deze deelname gediskwalificeerd en begint de oorspronkelijk opgelegde uitsluitingsperiode opnieuw te lopen vanaf de datum van de overtreding. De nieuwe uitsluitingsperiode kan verkort worden afhankelijk van de schuldgraad van de sporter of begeleider en andere omstandigheden van de zaak.

De opdrachtgever van de dopingcontrole die tot de oplegging van de oorspronkelijke uitsluitingsperiode heeft geleid, dient te bepalen of de sporter of begeleider het verbod op deelname heeft overtreden, en of een vermindering aangewezen is. Tegen deze beslissing kan in beroep gegaan worden conform punt 12.

Indien een begeleider van een sporter of een andere begeleider hulp biedt aan een persoon bij de overtreding van het verbod op deelname tijdens de uitsluiting, kan een antidopingorganisatie met bevoegdheid over die begeleider sancties opleggen voor die hulp op grond van een overtreding van artikel 3, 9° van het antidopingdecreet.

10. Het DCEB deelt elke disciplinaire uitspraak binnen vijf werkdagen mee aan de beschuldigde, de VHL, NADO Vlaanderen, de NADO van de woonplaats en licentie van de beschuldigde, de NADO van de nationaliteit van de beschuldigde FIH, het IOC of het IPC als de beslissing een effect kan hebben op de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA.
De kennisgeving, vermeld in het eerste lid, omvat de beslissing, de motivering, in voorkomend geval de reden waarom de maximumsanctie niet is opgelegd, en een samenvatting in het Engels of in het Frans.

11. Al de partijen vermeld in punt 11 hebben het recht tegen elke uitspraak van het DCEB beroep aan te tekenen bij het TAS, volgens de voorwaarden die van toepassing zijn op het TAS.

Niettegenstaande enige andere bepaling, is de enige persoon die beroep kan aantekenen tegen een voorlopige schorsing de sporter aan wie de voorlopige schorsing is opgelegd.

Het beroep schort de tenuitvoerlegging van de in punt 6 vermelde maatregel niet op, tenzij TAS anders beslist.

De termijn voor het instellen van beroep is eenentwintig kalenderdagen te rekenen vanaf de dag dat de partij van het voor beroep vatbare besluit in kennis is gesteld.

De uiterste datum waarbinnen het WADA echter beroep kan aantekenen of kan tussenbeide komen is gelijk aan de laatste van de volgende twee data:

a) eenentwintig dagen na de laatste dag waarop eender welke partij beroep kon hebben aangetekend, of

b) eenentwintig dagen na ontvangst door het WADA van het volledige dossier met betrekking tot de uitspraak, waaronder in ieder geval een vertaling van de uitspraak.

Wanneer het DCEB niet binnen een door WADA te bepalen redelijke termijn heeft beslist heeft of er een dopingovertreding heeft plaatsgevonden, kan WADA ervoor opteren om rechtstreeks beroep aan te tekenen bij het TAS, alsof het DCEB had beslist dat er geen dopingovertreding was begaan.

Indien het TAS in het geval vermeld in het vorige lid oordeelt dat er in de betreffende dopingzaak sprake is van een dopingpraktijk en het besluit van WADA om direct beroep in te stellen bij TAS redelijk was, zal VHL WADA's kosten (waaronder de kosten voor juridische bijstand) voor het beroep bij het TAS vergoeden.

12. De omvang van de beoordeling in beroep omvat alle kwesties die relevant zijn voor de zaak en is uitdrukkelijk niet beperkt tot de kwesties of omvang van de beoordeling door het DCEB.

Indien een in punt 11 vermelde partij in beroep is gegaan bij het TAS, zijn alle andere in punt 11 vermelde partijen gerechtigd tot het instellen van incidenteel beroep. Indien een partij van dit recht gebruik wenst te maken, dient deze partij het incidenteel beroep uiterlijk in te stellen met het antwoord van de eerste partij.

13. Punt 1, 2, 4, 11, 12, 13, 14 en 15 van dit reglement zijn procedurele bepalingen die met terugwerkende kracht van toepassing zijn vanaf 1 januari 2015.

De disciplinaire afhandeling van feiten die aanleiding geven tot de vaststelling van dopingpraktijken die gepleegd of vastgesteld zijn voor de inwerkingtreding van dit reglement, blijft onderworpen aan de disciplinaire bepalingen die van toepassing waren op het moment van de feiten.

De periode gedurende welke voorgaande dopingpraktijken in rekening kunnen worden gebracht als meervoudige overtredingen, is tien jaar, tenzij ze al verjaard zijn op de datum van inwerkingtreding van dit reglement.

Om de uitsluitingsperiode te bepalen van een tweede dopingpraktijk, waarbij de sanctie voor de eerste dopingpraktijk gebaseerd was op de disciplinaire sanctieregeling die van toepassing was voor de inwerkingtreding van dit reglement, moet uitgegaan worden van de uitsluitingsperiode die opgelegd zou zijn voor de eerste dopingpraktijk onder de disciplinaire sanctieregeling die in werking treedt bij dit reglement.

14. NADO Vlaanderen heeft het recht controle uit te oefenen op de naleving van dit intern tuchtreglement.

## Bijlage: Uittreksels uit het Antidopingdecreet.

1° aangifteverzuim: het verzuim van een sporter in een geregistreerde doelgroep om juiste en volledige verblijfsgegevens te verstrekken die toelaten dat de sporter gelokaliseerd kan worden om aan een dopingtest onderworpen te worden op de plaats en op het tijdstip, vermeld in zijn verblijfsgegevens, of om die verblijfsgegevens te updaten als dat nodig is, zodat ze juist en volledig blijven;

2° afwijkend analyseresultaat: een rapport van een WADA-geaccrediteerd of door het WADA goedgekeurd controlelaboratorium dat in een monster de aanwezigheid is gevonden van een verboden stof of van de metabolieten of markers ervan, inclusief verhoogde hoeveelheden van endogene stoffen, of een bewijs van het gebruik van een verboden methode;

5° afwijkend paspoortresultaat: een rapport op het einde van de procedure over de evaluatie van het biologisch paspoort dat besluit dat de onderzochte analytische resultaten inconsistent zijn met een normale fysiologische toestand of bekende pathologie en dat ze overeenstemmen met het gebruik van een verboden stof of een verboden methode;

7° bedrog: veranderingen aanbrengen met een ongeoorloofd doel of op een ongeoorloofde manier; een ongeoorloofde invloed uitoefenen; op een ongeoorloofde manier tussenkomen; obstructie voeren, misleiden of om het even welke andere frauduleuze handelingen stellen om resultaten te veranderen of om te verhinderen dat de normale procedures kunnen worden gevolgd;

8° begeleider: elke coach, trainer, manager, agent, teammedewerker, official, elk medisch of paramedisch personeelslid, elke ouder of elke andere persoon die een sporter die deelneemt aan of zich voorbereidt op een sportactiviteit, behandelt, assisteert of met hem samenwerkt;

9° bezit: het daadwerkelijke, fysieke bezit of het indirecte bezit, dat alleen kan worden vastgesteld als de persoon exclusieve controle heeft, of de intentie heeft om controle uit te oefenen, over de verboden stof of verboden methode of de ruimte waar een verboden stof of verboden methode zich bevindt, met dien verstande dat als de persoon geen exclusieve controle heeft over de verboden stof of verboden methode of de ruimte waar een verboden stof of verboden methode zich bevindt, indirect bezit alleen kan worden vastgesteld als de persoon op de hoogte was van de aanwezigheid van de verboden stof of verboden methode en de intentie had er controle over uit te oefenen. Er is echter geen sprake van een dopingovertreding alleen op basis van bezit als de persoon, voor hij op de hoogte is gebracht van het feit dat hij een dopingovertreding heeft begaan, concrete actie heeft ondernomen waaruit blijkt dat de persoon nooit de intentie van het bezit heeft gehad en heeft afgezien van het bezit door dat uitdrukkelijk aan een antidopingorganisatie te verklaren.

Niettegenstaande enige andersluidende bepaling in deze definitie staat de aankoop, elektronisch of op een andere wijze, van een verboden stof of verboden methode gelijk met bezit door de persoon die de aankoop doet;

10° binnen wedstrijdverband: tenzij het anders bepaald is in de regels van de internationale federatie of het bestuursorgaan van het evenement in kwestie, betekent dit de periode tussen twaalf uur voor het begin van de wedstrijd waaraan de sporter zal deelnemen, tot het einde van de wedstrijd en de monsterneming die in verband staat met de wedstrijd;

13° buiten wedstrijdverband: niet binnen wedstrijdverband;
17° elitesporter: sporter die deelneemt aan wedstrijden op internationaal niveau, zoals bepaald door de internationale federatie, of op nationaal niveau, zoals bepaald door de NADO;

20° evenement: een reeks individuele wedstrijden die samen worden uitgevoerd onder één bestuursorgaan;
22° evenementenperiode: de tijd tussen de start en het einde van het evenement, zoals vastgelegd door het bestuursorgaan van het evenement;

24° gebruik: het op om het even welke wijze gebruiken, aanbrengen, innemen, injecteren of consumeren van een verboden stof of verboden methode;
25° geen schuld of nalatigheid: het bewijs van een sporter of begeleider dat hij of zij niet wist of vermoedde, en zelfs met de grootst mogelijke voorzichtigheid niet redelijkerwijs had kunnen weten of vermoeden, dat hij of zij de verboden stof of verboden methode had gebruikt of toegediend had gekregen of anderszins een antidopingregel heeft overtreden. Behalve in het geval van een minderjarige, moet de sporter voor elke dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1° ook aantonen hoe de verboden stof in zijn of haar lichaam is terechtgekomen;

26° geen significante schuld of nalatigheid: het bewijs van een sporter of begeleider dat er, gezien binnen het geheel van omstandigheden en rekening houdend met de criteria voor geen schuld of nalatigheid, geen significant verband was tussen zijn of haar schuld of nalatigheid en de dopingovertreding. Behalve in het geval van een minderjarige, moet de sporter voor elke dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1° ook aantonen hoe de verboden stof in zijn of haar lichaam is terechtgekomen. Voor cannabinoïden kan een sporter bewijzen dat hem of haar geen significante schuld of nalatigheid te verwijten valt door duidelijk aan te tonen dat de context van het gebruik niet gerelateerd was aan zijn of haar sportprestaties;

27° gemiste dopingtest: het verzuim van een sporter in een geregistreerde doelgroep om zich beschikbaar te stellen voor een dopingtest op de plaats en het tijdstip, bepaald in het tijdsbestek van zestig minuten dat is vastgelegd in zijn aangifte van verblijfsgegevens voor de dag in kwestie;

29° handel: het aan een derde verkopen, het verstrekken, vervoeren, versturen, leveren of verspreiden, of bezitten voor een van die doeleinden, van een verboden stof of verboden methode, hetzij fysiek, hetzij elektronisch of op een andere wijze, door een sporter, begeleider of andere persoon die onder het gezag van een antidopingorganisatie valt, met uitzondering van de handelingen van bonafide medisch personeel met betrekking tot een verboden stof die wordt gebruikt voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of om een andere aanvaardbare reden, en handelingen met betrekking tot verboden stoffen die niet verboden zijn tijdens dopingtests buiten wedstrijdverband, tenzij de omstandigheden in hun geheel erop wijzen dat dergelijke verboden stoffen niet bedoeld zijn voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of dat ze bedoeld zijn om de sportprestaties te verbeteren;

30° Hof van Arbitrage voor Sport, afgekort TAS: internationaal scheidsgerecht voor de arbitrage van sportzaken;

31° individuele sport: elke sport die geen ploegsport is;
44° niet-specifieke stof: elke verboden stof die geen specifieke stof is;

45° opzettelijk: de sporter of begeleider heeft handelingen gesteld waarvan hij of zij wist dat ze een dopingovertreding waren of dat er een aanzienlijk risico was dat de handelingen een dopingovertreding zouden kunnen zijn of tot gevolg zouden kunnen hebben en dat risico kennelijk heeft genegeerd. Een dopingovertreding die het gevolg is van een afwijkend analyseresultaat voor een stof die alleen binnen wedstrijdverband verboden is, wordt geacht, tot het bewijs van het tegendeel is geleverd, niet opzettelijk te zijn als het een specifieke stof betreft en de sporter kan aantonen dat de verboden stof buiten wedstrijdverband werd gebruikt. Een dopingovertreding die het gevolg is van een afwijkend analyseresultaat voor een stof die alleen binnen wedstrijdverband verboden is, wordt niet als opzettelijk beschouwd indien het een niet-specifieke stof betreft en de sporter kan aantonen dat de verboden stof buiten wedstrijdverband werd gebruikt in een context die niets te maken heeft met sportprestaties.

48° ploegsport: een sport waarbij de vervanging van sporters tijdens een wedstrijd toegestaan is;

52° schuld: elk plichtsverzuim of elk gebrek aan zorgvuldigheid die in een bepaalde situatie vereist is. Factoren die bij de beoordeling van de schuldgraad van een sporter of begeleider in aanmerking moeten worden genomen, zijn bijvoorbeeld de ervaring van de sporter of begeleider, of de sporter of begeleider minderjarig is, speciale overwegingen zoals een handicap, het risico dat de sporter had moeten zien en de zorgvuldigheid en voorzichtigheid die de sporter aan de dag heeft gelegd met betrekking tot wat het gepercipieerde risico had moeten zijn. Bij de beoordeling van de schuldgraad van een sporter of begeleider moeten de in overweging genomen omstandigheden specifiek en relevant zijn voor de verklaring van het feit dat de sporter of begeleider is afgeweken van het verwachte standaardgedrag;

53° specifieke stof: elke verboden stof, met uitzondering van stoffen in de klassen van de anabolica en hormonen en de stimulerende middelen en hormoonantagonisten en modulatoren die als dusdanig zijn geïdentificeerd in de verboden lijst. Verboden methoden worden niet beschouwd als specifieke stoffen;

54° sportactiviteit: elke voorbereiding op of initiatief tot sportbeoefening met recreatieve, competitieve of demonstratieve doeleinden in georganiseerd verband;

57° substantiële hulp: om in aanmerking te komen voor een verminderde sanctie wegens substantiële hulp moet een sporter of begeleider: (1) alle informatie waarover hij of zij beschikt met betrekking tot dopingovertredingen volledig onthullen in een ondertekende schriftelijke verklaring, en (2) zijn of haar volledige medewerking verlenen aan het onderzoek en de uitspraak in elke zaak die verband houdt met die informatie, inclusief, bijvoorbeeld, het afleggen van een getuigenis op een hoorzitting indien een antidopingorganisatie of tuchtcommissie dat vraagt. Bovendien moet de verstrekte informatie geloofwaardig zijn en betrekking hebben op een belangrijk deel van een ingeleide zaak of, indien er nog geen zaak is ingeleid, volstaan om een zaak in te leiden.

58° toediening: het verstrekken, leveren of faciliteren van, of het houden van toezicht op, of het op een andere wijze deelnemen aan het gebruik of de poging tot gebruik door een andere persoon van een verboden stof of verboden methode, met uitzondering van de handelingen van bonafide medisch personeel met betrekking tot een verboden stof of verboden methode die wordt gebruikt voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of om een andere aanvaardbare reden, en de handelingen met betrekking tot verboden stoffen die niet verboden zijn tijdens dopingtests buiten wedstrijdverband, tenzij de omstandigheden in hun geheel erop wijzen dat dergelijke verboden stoffen niet bedoeld zijn voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of dat ze bedoeld zijn om de sportprestaties te verbeteren;

62° verboden lijst: de lijst met verboden stoffen en verboden methoden, vermeld in artikel 9;

63° verboden methode: elke methode die als zodanig wordt beschreven in de verboden lijst;

64° verboden stof: elke stof die als zodanig wordt beschreven in de verboden lijst;

65° besmet product: een product dat een verboden stof bevat die niet vermeld staat op het etiket of in de informatie die via een redelijke zoekopdracht op het internet te vinden is;

66° voorlopige hoorzitting: een hoorzitting in het kader van een voorlopige schorsing die de hoorzitting over de zaak ten gronde voorafgaat;

67° voorlopige schorsing: het tijdelijke verbod om deel te nemen aan wedstrijden, voorafgaand aan de definitieve uitspraak van het bevoegde disciplinaire orgaan over een beweerde dopingpraktijk;

68° wedstrijd: een sportactiviteit in de vorm van een race, match, spel of concours;

69° Wereldantidopingagentschap, afgekort WADA: de stichting die opgericht is onder Zwitsers recht op 10 november 1999 als internationale organisatie ter bestrijding van doping.

In dit decreet wordt onder verstaan onder dopingpraktijk: de overtreding of de verschillende overtredingen van antidopingregels op een van de volgende wijzen:

1° de aanwezigheid van een verboden stof of van een metaboliet of marker daarvan in een monster dat afkomstig is van het lichaam van de sporter;

2° het gebruik of de poging tot gebruik door een sporter van een verboden stof of een verboden methode;

3° het ontwijken van een monsterneming, of het zonder geldige reden weigeren of zich niet aanbieden voor een monstername na de kennisgeving, vermeld in de toepasselijke antidopingregels;

4° elke combinatie van drie aangifteverzuimen of gemiste dopingtests binnen een periode van twaalf maanden;

5° het plegen van bedrog, of de poging daartoe, bij om het even welk onderdeel van de dopingcontrole, inclusief maar niet beperkt tot het intentioneel hinderen of de poging tot hinderen van een

controlearts, bedrieglijke informatie verschaffen aan een ADO of het intimideren of de poging tot intimidatie van een potentiële getuige;

6° het bezit van een verboden stof of een verboden methode:

a) door een sporter binnen wedstrijdverband of het bezit door een sporter buiten wedstrijdverband van een buiten wedstrijdverband verboden stof of verboden methode, tenzij de sporter aantoont dat het bezit strookt met een geldige TTN of een andere aanvaardbare rechtvaardiging;
b) door een begeleider binnen wedstrijdverband of het bezit door een begeleider buiten wedstrijdverband van een buiten wedstrijdverband verboden stof of verboden methode in verband met een sporter, wedstrijd of training, tenzij de begeleider aantoont dat het bezit strookt met een aan de sporter toegekende geldige TTN of een andere aanvaardbare rechtvaardiging;

7° de handel of de poging tot handel in een verboden stof of verboden methode;

8° de toediening of de poging tot toediening aan een sporter binnen wedstrijdverband van een verboden methode of verboden stof, of de toediening of de poging tot toediening aan een sporter buiten wedstrijdverband van een verboden methode of een verboden stof die verboden is buiten wedstrijdverband;

9° het meewerken, aanmoedigen, helpen, aanzetten tot, samenzweren, verbergen of om het even welke andere vorm van opzettelijke medeplichtigheid in het kader van een dopingpraktijk of poging tot dopingpraktijk of de niet-naleving van een opgelegde uitsluiting of schorsing door een andere persoon dan de sporter;

10° verboden samenwerking. Onder verboden samenwerking wordt verstaan: de professionele of sportgerelateerde samenwerking van een sporter of begeleider met een begeleider die aan een van de volgende criteria voldoet. De begeleider:

a) valt onder de bevoegdheid van een ADO en is uitgesloten van deelname aan sportactiviteiten;
b) valt niet onder de bevoegdheid van een ADO en is niet uitgesloten van deelname aan sportactiviteiten conform de Code, maar hij is in een burgerlijke, strafrechtelijke of tuchtprocedure veroordeeld voor feiten die in een disciplinaire procedure conform de Code zouden worden beschouwd als een dopingpraktijk;
c) treedt op als eerste aanspreekpunt of tussenpersoon voor een persoon als vermeld in punt a) of b).

De samenwerking vermeld in het eerste lid, 10°, a) is verboden gedurende de periode van uitsluiting.

De samenwerking vermeld in het eerste lid, 10°, b) is verboden voor een periode van zes jaar vanaf de strafrechtelijke, burgerrechtelijke of tuchtrechtelijke uitspraak of voor de periode van de opgelegde strafrechtelijke, burgerrechtelijke of tuchtrechtelijke sanctie, als deze laatste langer is dan zes jaar.

De samenwerking vermeld in het eerste lid, 10°, c) is verboden gedurende de periode het dat de persoon waarvoor de tussenpersoon optreedt, verboden is samen te werken met de sporter.

Voor de toepassing van deze bepaling is het noodzakelijk dat de sporter of begeleider vooraf schriftelijk door een bevoegde ADO, of door het WADA, op de hoogte is gebracht van de diskwalificerende status van de begeleider en de mogelijke gevolgen van de verboden samenwerking, en dat de sporter of begeleider de samenwerking redelijkerwijze kan vermijden. De ADO zal ook redelijke inspanningen leveren om de begeleider die het voorwerp is van de kennisgeving, mee te delen dat hij vijftien dagen heeft om aan de ADO te bewijzen dat de criteria, vermeld in het eerste lid, 10°, a) of b), niet van toepassing zijn.

Het eerste lid, 10° is ook van toepassing op de samenwerking met begeleiders die veroordeeld zijn voor feiten die voor 1 januari 2015 strafbaar waren, en nog niet verjaard zijn.

Het is aan de sporter of begeleider om aan te tonen dat de samenwerking met de begeleider, vermeld het eerste lid, 10°, a) of b), niet professioneel of sportgerelateerd is.

ADO's die weet hebben van begeleiders die aan de criteria, vermeld in het eerste lid, 10°, voldoen, moeten die informatie doorgeven aan het WADA.

§1. Het bewijs van een dopingpraktijk moet geleverd worden door de ADO. De bewijsstandaard is meer dan een afweging van waarschijnlijkheid, maar minder dan een bewijs boven redelijke twijfel.

Als de sporter of begeleider een vermoeden moet weerleggen of specifieke feiten en omstandigheden moet bewijzen, is de bewijsstandaard een afweging van waarschijnlijkheid.

Feiten met betrekking tot een dopingpraktijk kunnen met alle middelen van recht worden vastgesteld, inclusief bekentenissen.

§2. Met behoud van de toepassing van paragraaf 1 gelden in disciplinaire procedures overeenkomstig artikel 3.2 van de Code de volgende bewijsregels:

> 1° analytische methoden of beslissingslimieten die door het WADA zijn goedgekeurd na overleg met de desbetreffende wetenschappelijke gemeenschap en die zijn onderworpen aan collegiale toetsing, worden verondersteld wetenschappelijk geldig te zijn. Elke sporter of begeleider die de veronderstelling van wetenschappelijke validiteit wil weerleggen, moet als opschortende voorwaarde eerst het WADA op de hoogte brengen van de betwisting en de grondslag ervan. Het TAS kan op eigen initiatief ook het WADA op de hoogte brengen van een dergelijke betwisting. Op verzoek van het WADA zal de TAS-commissie een geschikte wetenschappelijke expert aanstellen om haar te helpen bij de beoordeling van de betwisting. Binnen tien dagen nadat het WADA die kennisgeving en het TAS-dossier heeft ontvangen, heeft het WADA het recht om als partij te interveniëren, als amicus curiae op te treden of op een andere wijze bewijzen te leveren in een dergelijke procedure;
> 2° de door het WADA geaccrediteerde of goedgekeurde laboratoria worden vermoed de analyses van monsters en de bewaarprocedures te hebben uitgevoerd in overeenstemming met de Internationale Standaard voor Laboratoria. De sporter kan dat vermoeden weerleggen

door aan te tonen dat een afwijking van de Internationale Standaard voor Laboratoria heeft plaatsgevonden die redelijkerwijs het afwijkende analyseresultaat kan hebben veroorzaakt. Als de sporter het vermoeden weerlegt door aan te tonen dat een afwijking van de Internationale Standaard voor Laboratoria redelijkerwijs het afwijkende analyseresultaat kan hebben veroorzaakt, moet de ADO aantonen dat die afwijking het afwijkende analyseresultaat niet heeft veroorzaakt;
3° onregelmatigheden die niet tot een afwijkend analyseresultaat of een andere dopingpraktijk hebben geleid, maken dergelijke resultaten of bewijs niet ongeldig. Als de sporter of begeleider aantoont dat een onregelmatigheid redelijkerwijs geleid heeft tot het vaststellen van een dopingpraktijk op basis van een afwijkend analyseresultaat of een andere dopingpraktijk, moet de ADO aantonen dat die onregelmatigheid het afwijkende analyseresultaat niet heeft veroorzaakt of niet de feitelijke basis is voor de vastgestelde dopingpraktijk;
4° feiten die worden aangetoond op grond van een beslissing van een rechtbank of een bevoegd professioneel disciplinair orgaan waartegen geen beroepsprocedure loopt, vormen een onweerlegbaar bewijs van de feiten tegen de sporter of begeleider waarop de beslissing betrekking heeft, tenzij de sporter of begeleider aantoont dat de beslissing de principes van eerlijke rechtsbedeling schendt;
5° de commissie die optreedt in een hoorzitting over een dopingpraktijk, mag een negatieve gevolgtrekking maken ten aanzien van een sporter of begeleider die wordt beschuldigd van de dopingovertreding op basis van zijn weigering, nadat hij daarvoor redelijke tijd op voorhand is opgeroepen, om te verschijnen tijdens de zitting, hetzij persoonlijk of telefonisch, zoals opgedragen door de commissie, en de vragen van de commissie of de ADO die de dopingovertreding ten laste legt, te beantwoorden.

§3. Met behoud van de toepassing van paragraaf 1 en 2 gelden de volgende specifieke bewijsregels:

1° een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°, kan blijken uit een van de volgende feiten:

a) de aanwezigheid van een verboden stof of metabolieten of markers ervan in het A-monster van de sporter, waarbij de sporter geen analyse vraagt van het B-monster en het B-monster niet wordt geanalyseerd;
b) de analyse van het B-monster bevestigt de aanwezigheid van een verboden stof of metabolieten of markers ervan in het A-monster van de sporter;
c) het B-monster wordt verdeeld over twee flessen en de analyse van de tweede fles bevestigt de aanwezigheid van de verboden stof of metabolieten of markers ervan in de eerste fles;

2° met uitzondering van de stoffen waarvoor in de verboden lijst specifiek een kwantitatieve limiet is opgegeven, vormt de aanwezigheid van om het even welke hoeveelheid van een verboden stof of metaboliet of marker ervan in een monster van een sporter als vermeld in punt 1°, een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°.

Als uitzondering op de algemene regel kunnen de verboden lijst of de Internationale Standaarden bijzondere criteria vaststellen voor de beoordeling van verboden stoffen die ook door het lichaam kunnen worden aangemaakt;

3° een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, eerste lid, 2°, kan blijken uit bekentenissen, getuigenverklaringen, documenten, conclusies uit de analyse van het biologisch paspoort of analyses die op zich niet volstaan om een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°, aan te tonen.

## H –GRENSOVERSCHRIJDEND GEDRAG

Deze sectie is van toepassing voor alle toegetreden leden en voor alle personen die de gedragscode gepubliceerd op het Officiële Orgaan hebben ondertekend.

Onder "Seksueel grensoverschrijdend gedrag" wordt verstaan elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of lichamelijk gedrag met een seksuele connotatie dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van een persoon wordt aangetast of een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd (bv. voyeurisme, kinderlokken ("grooming"), aanranding van de eerbaarheid, kinderpornografie, verkrachting, exploitatie van prostitutie en pooierschap, etc.).

Onder "Pesterijen" wordt verstaan een onrechtmatig geheel van meerdere gelijkaardige of uiteenlopende gedragingen, buiten of binnen de sportorganisatie, die plaats hebben gedurende een bepaalde tijd, die tot doel of gevolg hebben dat de persoonlijkheid, de waardigheid of de fysieke of psychische integriteit van een persoon bij of in het kader van de hockeysport wordt aangetast, dat zijn positie in gevaar wordt gebracht of dat een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd en die zich inzonderheid uiten in woorden, bedreigingen, handelingen, gebaren of eenzijdige geschriften. Deze gedragingen kunnen inzonderheid verband houden met leeftijd, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap, sociale afkomst, nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, geslacht, seksuele geaardheid, genderidentiteit en genderexpressie.

Onder "GRENSOVERSCHRIJDEND GEDRAG" wordt verstaan "Seksueel grensoverschrijdend gedrag",' Pesterijen" of enig ander gedrag dat in strijd is met de gedragscode die op de officiële website van de VHL is gepubliceerd.

Het in dit HR bedoelde Grensoverschrijdend gedrag heeft betrekking op grensoverschrijdend gedrag binnen de context van de hockeysport, ongeacht of dit binnen of buiten de sportaccommodatie of –infrastructuur werd gepleegd. Grensoverschrijdend gedrag gepleegd buiten de hockeysport kan via dit HR gesanctioneerd worden wanneer er een verband bestaat met de activiteiten die binnen de sportorganisatie worden uitgeoefend.

In tuchtaangelegenheden m.b.t. Grensoverschrijdend gedrag erkennen de VHL, de werkende en toetredende leden en de personen die de gedragscode gepubliceerd op het Officiële Orgaan hebben getekend, uitdrukkelijk de bevoegdheid van het Vlaams Sport Tribunaal.

Wanneer in een geschil dat door de interne Gerechtelijke Comités wordt behandeld tevens elementen van Grensoverschrijdend gedrag worden aangehaald, zullen de interne Gerechtelijke Comités een beslissing nemen over de feiten die haar bevoegdheid betreffen, en de zaak in voorkomend geval doorverwijzen naar het Vlaams Sport Tribunaal (VST).

Sancties

Voor Grensoverschrijdend gedrag kan het VST volgende tuchtsancties opleggen*:*

**a.** een berisping, verwittiging of waarschuwing;

**b.** het verbod om deel te nemen aan één of meer activiteiten van de VHL voor een duur van maximaal drie jaar;

**c.** het verbod om één of meer aan leden van de VHL toegekende rechten uit te oefenen voor een duur van maximaal drie jaar;

**d.** het verbod tot het uitoefenen van één of meer functies in de VHL of in een Club voor een duur van maximaal tien jaar;

**e.** de schorsing voor een duur van maximaal vijf jaar;

**f.** de uitsluiting als lid van de VHL.

Er kunnen alternatieve tuchtsancties door de VST opgelegd worden.

Ingeval minderjarigen of andere handelingsonbekwamen als slachtoffer betrokken zijn bij de feiten van Grensoverschrijdend gedrag, kunnen de maximale straffen vermeld in b. tot en met e. worden verdubbeld.

In geval van recidive kan een zwaardere tuchtsanctie worden opgelegd, waarbij de maximale straffen vermeld in b. tot en met e. kunnen worden verdubbeld (of verviervoudigd ingeval minderjarigen of andere handelingsonbekwamen slachtoffer zijn).

Wanneer er meerdere slachtoffers zijn, geldt dit als een verzwarende omstandigheid waarmee rekening dient te worden gehouden bij het bepalen van de tuchtsanctie. De maximale straffen vermeld in b. tot en met e. kunnen in dat geval worden vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zonder dat die meer dan het tienvoud van de desbetreffende maximale straf mogen bedragen.

Aangifte van Grensoverschrijdend gedrag

1. De aangifte van een klacht die betrekking heeft op Grensoverschrijdend gedrag dient voldoende concreet en duidelijk te zijn. Om een aangifte in te dienen, wordt verplicht

gebruik gemaakt van een klachtenformulier dat op het Officiële Orgaan van de VHL beschikbaar is.

2. De klacht moet eerst naar de Aanspreekpunt integriteit (API) van de VHL gestuurd worden. De API brengt de feiten in kaart. In functie van de beoordeling van de ernst van de situatie beslissen de API en het slachtoffer samen om het dossier naar het VST te sturen.

3. Als het slachtoffer beslist om naar het VST te gaan, dient de klacht per email te worden gericht aan het VST.

4. De klacht kan door eenieder worden ingediend die een belang heeft. De klacht dient in beginsel te worden ondertekend door de klager. Wanneer de klager evenwel tevens slachtoffer is, kan de klacht in een eerste fase anoniem zijn. Op het ogenblik dat de zaak ter zitting behandeld wordt door het VST, zal de identiteit van de klager/slachtoffer evenwel gekend dienen te zijn. Het is tevens mogelijk dat de klager die anoniem wenst te blijven aan de VHL vraagt om een tuchtprocedure naar het VST op te starten. De VHL beslist dan autonoom en discretionair over het opstarten van een tuchtprocedure naar het VST.

5. Als uitzondering op artikel 17, geldt er geen termijn waarbinnen een klacht die betrekking heeft op Grensoverschrijdend gedrag, dient te worden ingediend. Eenieder wordt aangespoord om deze klacht evenwel zo snel mogelijk in te dienen.

   Voor wat betreft het verloop van de tuchtrechtelijke procedure die betrekking heeft op feiten van Grensoverschrijdend gedrag wordt verwezen naar de procedureregelementen van het VST die van toepassing zijn.

<u>Preventieve ordemaatregel</u>

Het Bestuursorgaan van de VHL heeft de bevoegdheid om in geval van hoogdringendheid (snel) te beslissen over een voorlopige ordemaatregel in een geval van Grensoverschrijdend gedrag.
Indien nodig kan het Bestuursorgaan, in afwachting van het definitieve besluit van VTS, ter voorkoming van herhaling, om de rust te herstellen of de veiligheid te waarborgen, een preventieve bestuurlijke ordemaatregel nemen door aan de degene jegens wie een klacht werd neergelegd met onmiddellijke ingang een tijdelijke beperking of wijziging van de uitgeoefende activiteit of een tijdelijke schorsing op te leggen voor de locatie(s) waar de herhaling of onveiligheid moet worden gevreesd.

De ordemaatregel dient noodzakelijk, geschikt en evenredig te zijn om de orde en/of de veiligheid te waarborgen dan wel te herstellen. Het is geen tuchtrechtelijke sanctie maar een preventieve ordemaatregel om de orde en de veiligheid van sportbeoefenaren te waarborgen. Dit kan gebeuren onverminderd eventueel andere bestuurlijke maatregelen vanwege andere organen van de VHL.
Tegen een ordemaatregel staat hoger beroep open bij de tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag van het Vlaams Sporttribunaal (VST), conform haar procedureregelement. Dit beroep is niet schorsend. Tegen de beslissing van het VST staat geen beroep open.

**PREAMBULE** **2**

**TITEL I – DE STRUCTUUR VAN DE VHL** **2**

***HOOFDSTUK 1: DE STRUCTUUR VAN DE VHL*** **2**
ARTIKEL 1 – ONDERWERP 2
ARTIKEL 2 - ALGEMENE VERGADERING 3
2.1 Samenstelling 3
2.2. Bevoegdheden 3
2.3. Voorstellen 3
2.4. Vertegenwoordiging en stemmen 3
ARTIKEL 3 – HET BESTUURSORGAAN VAN DE VHL 4
3.1. Samenstelling 4
3.2. Bevoegdheden 4
ARTIKEL 4 – COMMISSIES 6
Art 4.1. Medische Commissie 6
Art 4.2. Ethische commissie 6
ARTIKEL 5 - GERECHTELIJKE STRUCTUUR 7
5.1 Het Parket 7
5.1.1 Samenstelling – benoeming – afzetting - schorsing 7
5.2 De Rechterlijke Comités 7
5.2.1 Het Outdoor Controlecomité 8
5.2.2 Het Indoor Controlecomité 8
5.2.3. Het Beroepscomité 8
5.3. Het Vlaams Sporttribunaal 8
ARTIKEL 6 - SAMENSTELLING VAN DE GERECHTELIJKE COMITES 9
6.1 Samenstelling 9
6.2 Benoemingen 9
6.3 Afzetting en schorsing 9
6.4 Vergaderingen van de Gerechtelijke Comités 9
***HOOFDSTUK II - RELATIES MET DE CLUBS EN DE TOEGETREDEN LEDEN*** **10**
SECTIE 1 - AANSLUITINGEN - UITTREDINGEN – TRANSFERS 10
ARTIKEL 7 - ALGEMENE REGELS 10
ARTIKEL 8 – AANSLUITING 10
ARTIKEL 9 - UITSCHRIJVING - TRANSFER 11
SECTIE 2 - RELATIES MET DE CLUBS 12
ARTIKEL 10 - RELATIES MET DE CLUBS 12
10.1 Comités van de Clubs 12
10.2 Algemene Bepalingen 12
10.3 Officieel Orgaan 12
10.4 Bijdragen 12
SECTIE 3 – FINANCIEEL BEHEER 13

ARTIKEL 11 - FINANCIEEL BEHEER - BOEKHOUDING 13
**TITEL II: DE PROCEDURE EN DE ORGANISATIE 13**
SECTIE 1 - ALGEMENE REGELS 13
ARTIKEL 12 - ALGEMEEN 13
ARTIKEL 13 – BOETES EN FORFAITS 14
ARTIKEL 14 - OPROEPINGEN 14
ARTIKEL 15 - SPECIALE COMMISSIE 14
SECTIE 2 – PROCEDURE 15
A. INVOERING VAN DE PROCEDURE 15
ARTIKEL 16 – FORMALITEITEN & TERMIJNEN 15
B. HOGER BEROEP 17
ARTIKEL 19 17
ARTIKEL 20 17
C. KOSTEN 17
ARTIKEL 21 17
SECTIE 3 - SANCTIES EN GEVOLGEN VAN DE SANCTIES 17
ARTIKEL 22 17
ARTIKEL 23 18
ARTIKEL 24 18
ARTIKEL 25 20
ARTIKEL 26 20
ARTIKEL 27 21
ARTIKEL 28 21
ARTIKEL 29 21
ARTIKEL 30 21
SECTIE 4 - RECHTERLIJK VERHAAL 22
ARTIKEL 31 22
**SECTIE 5 - TUCHTCODE 22**
A - POGING TOT EN OMSTANDIGHEDEN VAN OVERTREDING 22
ARTIKEL 32 - DE STRAFBARE POGING 22
ARTIKEL 33 - DE HERHALING 23
ARTIKEL 34 - SAMENLOOP VAN OVERTREDINGEN 23
ARTIKEL 35 - VERZACHTENDE OMSTANDIGHEDEN 23
ARTIKEL 36 - DE GRONDEN VOOR RECHTVAARDIGING 23
B - OVERTREDINGEN JEGENS DE VHL, HAAR ORGANEN EN DE AANGESLOTEN CLUBS 23
ARTIKEL 37 - FRAUDE 23
ARTIKEL 38 - GEVALLEN VAN CORRUPTIE 24
38.1 - Definitie 24
38.2 - Soevereine beoordeling - bevoegdheden van de Rechterlijke Comités van de VHL 24
38.3 - Verantwoordelijkheid van de Club 24
38.4 - Sancties 24

ARTIKEL 39 - OVERTREDINGEN TEGENOVER DE LEDEN VAN HET BESTUURSORGAAN OF DE LEDEN VAN RECHTERLIJKE ORGANEN 25
C - OVERTREDINGEN TEGENOVER DE OFFICIALS 25
ARTIKEL 40 25
ARTIKEL 41 - GEKWALIFICEERDE SLAGEN 25
ARTIKEL 42 - GEWONE SLAGEN 26
ARTIKEL 43 - DIRECTE CONTACTEN EN ONBETAMELIJKE GEBAREN 26
ARTIKEL 44 - BRUTAAL EN/OF GEVAARLIJK SPEL 26
ARTIKEL 45 - BEDREIGINGEN 26
ARTIKEL 46 - SCHELDWOORDEN, BELEDIGINGEN EN MISPLAATSTE UITLATINGEN 26
ARTIKEL 47 - ONGEPASTE HOUDING 27
D - OVERTREDINGEN TEGENOVER DE SPELERS 27
ARTIKEL 48 27
ARTIKEL 49 - GEKWALIFICEERDE SLAGEN 27
ARTIKEL 50 - GEWONE SLAGEN 27
ARTIKEL 51 - BRUTAAL EN/OF GEVAARLIJK SPEL 27
ARTIKEL 52 - BEDREIGINGEN 28
ARTIKEL 53 - SCHELDWOORDEN EN BELEDIGINGEN 28
ARTIKEL 54 - ONGEPASTE HOUDING 28
E - OVERTREDINGEN TEGENOVER PERSONEN DIE GEEN OFFICIALS OF SPELERS ZIJN 28
ARTIKEL 55 28
ARTIKEL 56 - GEKWALIFICEERDE SLAGEN 28
ARTIKEL 57 - GEWONE SLAGEN 29
ARTIKEL 58 - BEDREIGINGEN, SCHELDWOORDEN, BELEDIGINGEN EN ONGEPASTE HOUDING 29
ARTIKEL 59 - BRUTAAL EN/OF GEVAARLIJK SPEL 29
F. SCHADE AAN UITRUSTING OF INSTALLATIES 29
G – DOPING 29
H –GRENSOVERSCHRIJDEND GEDRAG 49
Sancties 50
Aangifte van Grensoverschrijdend gedrag 50
Preventieve ordemaatregel 51