

## **Match U19B VHL/LFH3A MERODE 1 – WHITE STAR 3 van 17 september 2022: P-E D.**

Het Controlecomité is samengesteld uit Mr. P. C., Mevr. F. D., Mevr. D. S..

### Zijn eveneens aanwezig :

- Mr. D. B., Procureur
- Mr. B. W., Procureur

### Via videoconferentie :

#### **MERODE**

- Mevrouw H. M. (scheidsrechter)
- de Heer V-L M. (scheidsrechter)
- de Heer B. M. (Voorzitter)
- Jongheer P-E D.

### FEITEN

Als reactie op een behoorlijke duwfout van een tegenstrever heeft P-E D. deze laatste een trap op zijn scheenbeen gegeven. Scheidsrechter M. heeft hem daarvoor een rode kaart gegeven. Tijdens de wedstrijd zelf overwoog ze om op deze beslissing terug te komen, en hem na 5 min. terug te laten meespelen, maar na overleg met haar collega hebben ze beslist de rode kaart te behouden (en nadien ook op het wedstrijdblad te vermelden).

### PROCEDURE

Het parket heeft een voorstel tot minnelijke schikking gedaan van 4 speeldagen schorsing, waarvan 2 met uitstel, bovenop de automatische schorsing. Merode heeft dit voorstel geweigerd.

### BESLISSING

Merode verantwoordt de weigering van het minnelijk voorstel met de volgende argumenten:

- In de verslagen geven beide scheidsrechters duidelijk aan dat de verkeerde kaart boven werd gehaald. Ipv een gele kaart werd een rode kaart getrokken, maar na overleg werd consistent gehandeld
- De agressie was het gevolg van een frustratie, die uitgebreid besproken werd met de spelers en erkend werd door de scheidsrechters. Jeugdspelers die volop in hun adolescentie zitten reageren anders tijdens hun pubertijd dan jonge spelers of volwassenen.
- Er zijn verzachtende omstandigheden: het feit dat het team waar P-E D. al jaren bij speelt nog maar één keer een groene kaart ontvangen heeft, en P-E D. zelf nog nooit een kaart heeft ontvangen.
- De sanctie staat niet in verhouding met het niveau waarin gespeeld wordt: VHL3. Elke vorm van agressie moet afgestraft worden maar welk soort van straf zou er dan uitgesproken worden binnen eerste divisie, laat staan Nationale divisie. Voor dit soort van sancties kan je recreatief hockey (VHL3) niet vergelijken met competitieve hockey.
- De sanctie is te zwaar is en staat niet in verhouding met wat het artikel 50 en 51 van het IR van de VHL stipuleren.
- Een opschortende voorwaarde voor een derde en vierde schorsingsdag geldig tot augustus 2024 (2 volledige hockeyseizoenen) is overdreven en staat buiten alle proporties.
- Als club is Merode ook overtuigd dat preventie belangrijker is dan sancties, en daarom stellen ze voor om een alternatieve sanctie op te leggen.

Het CC is het eens met het parket in haar beoordeling van deze argumenten :

- Dat scheidsrechter M. haar eerste oordeel wenst terug te draaien lijkt vreemd : de geëigende sanctie voor een vrijwillige trap aan een tegenstrever is wel degelijk een rode kaart.
- Frustratie dient gekanaliseerd te worden, ook bij de jeugd, en kan geen schop verantwoorden.
- In de jeugdcategoryën worden niet snel kaarten uitgedeeld, en worden ze (ten onrechte) zelden op het wedstrijdblad vermeld. Men kan zich dus de vraag stellen of het feit dat een jeugdspeler nog nooit een kaart heeft ontvangen als verzachtende omstandigheid kan aanvaard worden, maar het CC neemt het wel mee in haar begroting van de sanctie, net als de jeugdige leeftijd zelf van de speler.
- De strafmaat dient op alle niveau's dezelfde te zijn.
- Voor een wedstrijd VHL-LFH is het IR van de KBHB van toepassing, meer bepaald art. 52 , dat overeenstemt met artikel 50 van het RIO van de VHL. Dit artikel voorziet een **minimum** schorsing van 2 speeldagen, en een maximum van 6 maanden. Binnen deze vork is het aan de rechterlijke instanties om de passende strafmaat te kiezen.
- Het uitstel voor een schorsing wordt door het CC standaard op 2 jaar bepaald (in één dossier met jeugdspelers was het 3 jaar). Dit is belangrijk voor de preventieve werking ervan.
- Aangezien het IR van de VHL dit niet voorziet is het voor het CC niet mogelijk om alternatieve sancties op te leggen.

Bij het bepalen van de strafmaat houdt het CC, benevens het voorgaande, rekening met de goede opvolging van het incident door de club Merode.

### **OM DEZE REDENEN**

Beslist het Comité:

- aan Jongheer P-E D. een schorsing op te leggen van 3 speeldagen als speler, waarvan 2 met uitstel, bovenop de automatische schorsing) (1 + 1 + 2).

Voorwaarde van dit uitstel : binnen de 2 jaar na de datum van deze beslissing geen schorsing op te lopen wegens slagen aan een tegenstrever.

De dossierkosten, ten bedrage van € 150, zijn ten laste van de club MERODE.

*Datum: 11 december 2022*