

Match U19 Boys Nat 2A MECHELSE – HUY du 2 octobre 2021

Séance du 30 novembre 2021

Le Comité de Contrôle est composé de Mr. C. P. (Président), Mme A. L., Mme S. D., Mr. B. J-C.

Sont également présents :

Mr. D.B., Procureur (par vidéoconférence)

MECHELSE

- Mme. L. A. (Manager – représente le club par procuration)
- Mme. V. D. (témoin)
- Mr. O. F. (coach)
- Mr. F. D. S. (arbitre)

HUY

Personne ne comparait

LES FAITS

Au début de la 2^e mi-temps, l'arbitre D. S. a renvoyé le coach de Huy en raison de ses commentaires incessants quant à son arbitrage. Il n'a pas fait sortir de joueur de Huy suite à cela. La suite du match fût agitée, et à 15 min. de la fin du match, l'équipe de Huy a quitté le terrain.

Selon la version de Mechelse, vidéo à l'appui, outre quelques réactions verbales agressives, 2 joueurs de Huy ont voulu « s'expliquer » avec leurs adversaires, mais ont été retenus par leurs coéquipiers.

Huy mentionne dans son rapport que les joueurs se sont un peu « frottés », mais sans incidents.

LA PROCEDURE

Le Parquet a demandé de convoquer les clubs pour traiter des aspects disciplinaires du dossier. Il est à noter :

- que la présente procédure ne concerne que les clubs, aucun joueur ni coach n'étant (pour l'instant) poursuivi.
- que le renvoi du coach de Huy, Mr. P. D. M., n'a pas été mentionné comme exclusion (carte rouge) sur la feuille de match, l'arbitre D. S. ayant déclaré à l'audience qu'il croyait (à tort) qu'il pouvait l'écarter sans le sanctionner d'une carte rouge.

LE JUGEMENT

Dans son rapport, le club de HUY reproche à l'arbitre D. S. d'avoir sifflé de façon partielle, de ne pas avoir été sanctionné des agressions commises vis-à-vis des joueurs de Huy (outre d'autres incompétences), et d'avoir ainsi pourri le match.

Ils ont quitté le terrain après une énième faute imaginaire sifflée contre eux, estimant que l'intégrité des joueurs n'était plus garantie. En effet, plusieurs des leurs joueurs ont été blessés suite aux agressions dont question.

Le rapport de l'arbitre D. S. mentionne, outre les faits relatés ci-dessus, que son collègue arbitre avait tendance à siffler pour son équipe, et a distribué à tort et à travers des cartes vertes aux joueurs de Mechelse après le renvoi du coach. Selon lui l'attitude du coach et du T2 qui a pris le relais a fait en sorte que leurs joueurs se sont excités, là où ils auraient dû les calmer.

Le CC observe :

- qu'à défaut de témoignage neutre, il est impossible de discerner quels reproches sont fondés et lesquels ne le sont pas ;
- que l'arbitre de Huy aurait probablement pu intervenir lui-même à l'occasion des agressions dont le rapport fait état ;
- que Huy n'apporte pas de preuves de blessures, et que la feuille de match n'en fait pas mention ;
- que le fait de quitter le terrain ne se justifie que dans des circonstances exceptionnelles, où continuer à jouer serait dangereux ou impossible. Tel ne semble pas le cas en l'espèce, à tout le moins le club de Huy n'en apporte pas la preuve. Dès lors la sortie du terrain tombe sous l'application de l'article 6.6 du Règlement Sportif, et doit être sanctionné d'un forfait. La décision du CEO de confirmer le score du match est erronément fondée sur l'art. 5.4.1, et doit dès lors être réformée.
- que l'on peut retenir comme faits établis l'exclusion du coach de Huy et le comportement agressif de leurs joueurs à leur sortie du terrain.

Le CC estime que pour ces derniers éléments (sortie du terrain, comportement du coach et des joueurs), une amende s'impose.

PAR CES MOTIFS

Le Comité décide :

- d'imposer au club de HUY une amende de € 600, dont € 300 avec sursis.

Condition du sursis : ne pas encourir d'amende pour sortie de terrain ou attitude incorrecte de coaches ou de joueurs endéans les deux ans de la présente décision.

Les frais de dossier de € 150 sont à charge du club de HUY

Date : 15 janvier 2022

Match U19 Boys Nat 2A MECHELSE – HUY van 2 oktober 2021

Zitting van 30 november 2021

Het Controlecomité is samengesteld uit Mr. P. C. (Voorzitter), Mevr. S. D., Mevr. A. L., Mr. B. J-C.

Zijn eveneens aanwezig :

- Mr. D. B., Procureur (via videoconferentie)

MECHELSE

- Mevr. L. A. (Manager – vertegenwoordigt de club via volmacht)
- Mevr. V. D. (getuige)
- Mr. O. F. (coach)
- Mr. P. D. S. (scheidsrechter)

HUY

Niemand verschijnt.

DE FEITEN

In het begin van de 2^e helft heeft scheidsrechter D. S. de coach van Huy van het veld gestuurd omwille van diens onophoudende opmerkingen over zijn scheidsrechterlijke beslissingen. Hij heeft niet gevraagd dat Huy 10 min. met een man minder zou spelen. De rest van de match was de sfeer op het veld enigszins verhit, en 15 min. vóór het einde heeft de ploeg van Huy het veld verlaten.

Volgens de versie van Mechelse, gestaafd door videobeelden, waren er enkele agressieve verbale reacties van de spelers van Huy, en hebben 2 van hun spelers geprobeerd verhaal te gaan halen bij hun tegenstanders, maar werden ze tijdig door hun ploegmakers tegengehouden. Het verslag van Huy vermeldt dat er « wrijvingen » geweest zijn tussen de spelers (« les joueurs se sont un peu frottés »), maar zonder incidenten.

DE PROCEDURE

Het Parket heeft gevraagd de clubs op te roepen om de disciplinaire aspecten van het dossier te behandelen.

Hierbij word opgemerkt:

- dat onderhavige procedure enkel de clubs betreft, en dat er (minstens voorlopig) geen speler noch coach wordt vervolgd.
- dat de verwijdering van de coach van Huy, Mr. P. D. M., niet als een uitsluiting (rode kaart) op het wedstrijdblad vermeld werd. De scheidsrechter D. S. heeft op de zitting uitgelegd dat hij er (bij nader inzien onterecht) van uitging dat hij de coach mocht verplichten het veld te verlaten zonder hem een rode kaart te geven.

DE BESLISSING

In haar verslag verwijt de club van HUY aan scheidsrechter D. S. partijdig gefloten te hebben, het agressieve spel van de Mechelse spelers niet bestraft te hebben (en in het algemeen incompetent geweest te zijn), en aldus de match verziekt te hebben.

Ze hebben het veld verlaten na de zoveelste denkbeeldige fout gefloten tegen hen, daar ze van oordeel waren dat de integriteit van hun spelers niet meer gegarandeerd was. Verschillende van hun spelers waren inderdaad gekwetst uitgevallen.

Het verslag van scheidsrechter D. S. vermeldt, naast de hierboven opgenomen feiten, dat zijn collega scheidsrechter volgens hem de neiging had in het voordeel van zijn ploeg te fluiten, en na de uitsluiting van de coach te pas en te onpas groene kaarten heeft uitgedeeld aan de spelers van Mechelse. Volgens hem heeft de houding van de coach en nadien van de T2 van Huy ertoe geleid dat hun spelers opgehitst waren, daar waar ze eerder hadden dienen te kalmeren.

Het CC merkt op :

- dat het bij gebrek aan neutrale getuigenissen onmogelijk is om te beoordelen welke verwijten terecht zijn en welke niet ;
 - dat de scheidsrechter van Huy waarschijnlijk zelf had kunnen tussenkomen bij de in hun verslag vermelde « aanslagen » ;
 - dat Huy geen bewijs voorlegt van de blessures waarvan ze gewag maken, en dat het wedstrijdblad er ook geen melding van maakt ;
 - dat het verlaten van het veld slechts aanvaardbaar kan zij in uitzonderlijke gevallen namelijk wanneer voortevaarlijk of onmogelijk zou zijn. Dit lijkt hier niet het geval geweest te zijn, minstens bewijst Huy dit niet. Het van het veld stappen vanwege de ploeg van Huy valt dus onder de toepassing van artikel 6.6 van het Sportief Reglement, met een forfait tot gevolg. De beslissing van de CEO om de score van de match te bevestigen is verkeerdelijk gebaseerd op art. 5.4.1, en dient dus hervormd te worden.
 - dat de uitsluiting van de coach van Huy en de agressieve houding van hun spelers bij het verlaten van het terrein als vaststaande feiten kunnen beschouwd worden.
- Het CC is van oordeel dat voor deze laatste inbreuken (het verlaten van het veld en de houding van coach en spelers), een boete verantwoord is.

OM DEZE REDENEN

Beslist het Controlecomité:

- aan de club van HUY een boete op te leggen van € 600, waarvan € 300 met uitstel.
- Voorwaarde van dit uitstel : binnen de 2 jaar na de datum van deze beslissing geen boete op te lopen voor het verlaten van het veld of voor een ongepaste houding van coaches of spelers.

De dossierkosten ten belope van € 150 zijn ten laste van de club van HUY

Datum : 15 januari 2022