**Match U19B Nat. 1 WELLINGTON 1 – INDIANA 1 van 16 november 2019: D. VAN V.D.**

**Zitting van 18 februari 2020**

Het Controlecomité is samengesteld uit Mr. C. P. (Voorzitter), Mevr. A. L., Mr. B. J-E., Mr. G. T.,

Zijn eveneens aanwezig:

Mr. D. B., Procureur

**WELLINGTON**

- de Heer S. B. (scheidsrechter van de wedstrijd)

**INDIANA**

- Jongeheer D. V. D.

- Mevr. V. L. (zijn moeder)

- Mr. G. C. (scheidsrechter van de wedstrijd)

**Feiten**

Er zijn twee feiten die ten laste gelegd worden van D. V. D.:

- na de wedstrijd heeft hij met zijn stick herhaalde malen op het veld geklopt, waarvoor hij van de scheidsrechter C. een rode kaart gekregen heeft

- het verslag van scheidsrechter B. maakt melding van verschillende beledigingen aan zijn adres, zowel tijdens als na de match, waaronder “gros connard, enculé, fils de pute, onnuzele, klootzak”.

**Procedure**

Het Parket heeft een voorstel tot minnelijke schikking gedaan van 3 speeldagen schorsing waarvan één met uitstel, dat door Indiana geweigerd werd.

Aangezien de kaart na de wedstrijd getoond werd, heeft de Bond geen automatische schorsingsdag opgelegd.

**Beslissing**

D. V. D. betwist niet dat hij met zijn stick op de grond geklopt heeft, maar beweert dat dit enkel op zijn handschoen was, en dus niet rechtstreeks op het veld. Mr. C. blijft echter bij zijn versie dat het wel degelijk op het veld was (als dat al veel verschil zou uitmaken).

Dit kan beschouwd worden als een ongepaste houding, strafbaar op grond van art. 57 HR (ongepaste houding), of is minstens een inbreuk op het Sportief Reglement, dat voorziet dat de men de infrastructuur niet vrijwillig mag beschadigen, inbreuk die via art. 21 kan bestraft worden.

Wat de beledigingen betreft waar de Heer B. melding van maakt is scheidsrechter C. echter formeel: D. V. D. was laatste man aan zijn kant van het veld, en is na het einde van de wedstrijd steeds in zijn buurt gebleven. Op geen enkel moment is hij zelfs maar in de buurt van de Heer B. geweest, laat staan dat hij hem zou beledigd hebben. Bovendien is D. V. D. Nederlandstalig, zodat het weinig waarschijnlijk is dat hij beledigingen in het Frans zou uitgesproken hebben. De Heer B. beweert echter even stellig van wel, en dat hij zich niet van speler vergist. Mede op basis van het feit dat de versie van scheidsrechter B. omtrent de plaats waar de beledigingen zouden geuit zijn minder plausibel lijkt dan de beschrijving door scheidsrechter C. van de whereabouts van D. V. D. na het eindsignaal is er dus twijfel omtrent deze beledigingen. Aangezien deze twijfel in het voordeel van de beklaagde dient te spelen, kan er dan ook geen bijkomende sanctie voor opgelegd worden.

**OM DEZE REDENEN**

Beslist het CC :

- aan Jongeheer D. V. D. voor de bewezen inbreuk (ongepaste houding) een schorsing op te leggen als speler van 3 speeldagen, waarvan 2 met uitstel.

Voorwaarde van het uitstel: dat hij binnen de 2 jaar na de datum van deze beslissing geen disciplinaire schorsing zou oplopen.

De dossierkosten van € 150 zijn ten laste van INDIANA HC

*Datum: 29 februari 2020*