

Match VHL U16G 3C NOORDERKEMPEN – TAXANDRIA 2 van 12 oktober 2019
Zitting van 19 november 2019

Het Controlecomité VHL is samengesteld uit Mr. C. P. (Voorzitter), Mr. V. S, Mr. L. A.

Zijn eveneens aanwezig:

TAXANDRIA

- de Heer V. P. (Secretaris)

NOORDERKEMPEN

Niemand verschijnt

De Procureurs waren verlet, en hebben hun vordering schriftelijk meegedeeld.

Feiten

Taxandria heeft in deze wedstrijd 2 speelsters opgesteld die de leeftijd van U19 hebben. Deze speelsters droegen elk een shirt met de naam van een speelster uit U16.

Procedure

Noorderkempen heeft tijdig klacht ingediend tegen Taxandria voor deze feiten.

Taxandria heeft onmiddellijk erkend dat de bewering van Noorderkempen, nl. dat niet-gekwalificeerde want te oude speelsters opgesteld werden, correct was.

Beslissing

Taxandria haalt voor haar verdediging de volgende argumenten aan:

- de coach van de ploeg heeft op eigen initiatief gehandeld, zonder medeweten van het clubbestuur.
- de coach heeft gehandeld volgens de visie van de club, die erop gericht is de meisjes spelplezier te bezorgen. Dat spelplezier verdwijnt als ze met 9 dienen te spelen.
- Als middelgrote club (gemiddeld 2 teams per leeftijdscategorie) hebben ze het enorm moeilijk om elk weekend een ploeg op het veld te krijgen. Met hun visie in het achterhoofd beslissen ze vaak om 2 teams in te schrijven per leeftijdscategorie, en dat terwijl ze vaak geen 2 keer 16 spelers ter beschikking hebben. Dit geeft vaak problemen op speeldagen die niet optimaal gepland zijn, zoals dat bewuste weekend, waardoor de U16G2 geen speelsters kon ‘lenen’ uit de U14G1 of U16G1.
- als club gaan ze uiteraard niet akkoord om wedstrijdbladen te vervalsen. Naar aanleiding van deze klacht van Noorderkempen heeft het bestuur trouwens een mail gestuurd naar alle coaches en managers om daar nog eens de nadruk op te leggen.
- ze waren niet op de hoogte van de mogelijkheid om een reglementair forfait te geven, waarbij een vriendschappelijke wedstrijd gespeeld wordt en er geen boete opgelegd wordt. In een competitieve context is dat trouwens moeilijk te verkopen aan de spelers.
- ze blijven bij hun standpunt (cfr. hun vorig dossier Taxandria – Victory U14B) dat art. 15 van het Sportief Reglement van de VHL zo dient uitgelegd te worden dat indien er geen identiteitscontrole gebeurt vóór de wedstrijd dit impliceert dat beide ploegen akkoord zijn dat de namen op het wedstrijdblad overeenstemmen met de spelers op het veld, en hier nadien niet kan op teruggekomen worden.

- aangezien zij onmiddellijk de feiten bekend hebben was een oproeping voor het Controlecomité, met de bijhorende verplaatsing én dossierkosten niet nodig. Zij vragen dan ook dat de dossierkosten niet zouden aangerekend worden.

Het CC beoordeelt deze argumenten als volgt:

- het is aannemelijk dat het bestuur niet op de hoogte was, maar uiteraard blijft de club wel aansprakelijk voor de gedragingen van zijn leden (art. 23, 2^e lid HR)
 - De keuzes die de club maakt inzake spelplezier en aantal ploegen dat ze inschrijven kunnen verduidelijken waarom ze soms te weinig spelers kunnen opstellen, maar geven hen geen vrijgeleide om de regels te negeren. Als de club deze keuzes maakt moet ze er ook de consequenties van aanvaarden, nl. dat ze soms met te weinig spelers op het veld zullen staan of een reglementair forfait zullen moeten geven, wat ten nadele is van het competitieve aspect.
 - hun mail naar de coaches en managers toont dat ze zich daarvan ook bewust zijn, en geeft een duidelijk signaal, wat zeker positief is.
 - dat ze niet wisten dat een reglementair forfait mogelijk is kan geen reden van verschoning uitmaken, aangezien ze verondersteld worden de regels te kennen.
 - wat art.15 betreft herhaalt het CC hier de argumentatie die ze voor het vorige dossier en andere soortgelijke dossiers heeft gebruikt, nl.:
- Art. 15 SR voorziet dat de ploegen spontaan de identiteitsgegevens van de spelers dienen uit te wisselen vóór de match. Het niet voldoen aan deze verplichting, of het niet vragen aan de tegenpartij om eraan te voldoen heeft niet tot gevolg dat de ploegen impliciet bevestigen dat de namen op het wedstrijdblad correct zijn. Zij mogen nog steeds op een andere manier proberen aan te tonen dat een speler die niet op het blad stond deelgenomen heeft aan de wedstrijd, en aldus fraude aantonen.
- de keuze om hetzij een minnelijke schikking voor te stellen hetzij een club voor het CC te laten verschijnen is een discretionaire bevoegdheid van het Bondsparket. Die keuze kan dan ook niet in vraag gesteld worden en dus ook niet leiden tot een kwijtschelding van de dossierkosten.

Wat de overtreding zelf betreft, die zoals gemeld niet betwist wordt stelt het CC vast dat het om een zwaardere inbreuk gaat dan in het dossier Taxandria – Victory U14B, aangezien er in dit geval sprake is van “listen en kunstgrepen”, doordat de betrokken speelsters een truitje hadden aangetrokken van U16 meisjes. Een zwaardere sanctie dringt zich dan ook op, mede omdat het niet om een eerste inbreuk gaat.

Het CC wil echter wel rekening te houden met het door de club uitgesproken schuldbesef en met de maatregelen die ze genomen hebben (cfr. voormelde mailing) om voor het grootste deel van de sanctie uitstel toe te staan.

OM DEZE REDENEN

Beslist het CC :

- aan TAXANDRIA een forfait op te leggen voor de wedstrijd U16G 3C tegen NOORDERKEMPEN. De score wordt dus 5-0
 - aan TAXANDRIA een boete op te leggen van € 1.500, waarvan € 1.000 met uitstel.
- Voorwaarde van het uitstel: dat de club binnen de 2 jaar na de datum van deze beslissing geen sanctie zou oplopen voor het opstellen van niet-gekwalificeerde spelers zonder deze op het wedstrijdblad te vermelden.

De dossierkosten van € 200 zijn ten laste van Taxandria

Datum: 7 december 2019