

## **Match U14 Boys VHL3 TAXANDRIA 2 – VICTORY 5 van 27 april 2019**

**Zitting van 3 september 2019**

Het Controlem Comité VHL is samengesteld uit Mr. P. C. (Voorzitter), Mr. A. L., Mr. S.V.

Zijn eveneens aanwezig:

Mevr. C. L., Procureur

Mr. D. B., Procureur

### **VICTORY**

- de Heer J. D. D. (via volmacht)

### **TAXANDRIA**

Niemand verschijnt

### **Procedure**

Victory heeft (tijdig en via hun secretariaat) klacht neergelegd tegen Taxandria, omdat volgens hen spelers aan de wedstrijd deelgenomen hebben die niet op het wedstrijdblad stonden, en die waarschijnlijk niet gekwalificeerd waren voor deze wedstrijd.

### **Argumenten**

A) VICTORY heeft bij de klacht foto's gevoegd van de spelerslijst van Victory en van de wedstrijd zelf. Zij stippen aan dat op de foto's van de wedstrijd J. N. en W. V. te zien zijn, terwijl deze niet op de spelerslijst staan.

B) TAXANDRIA heeft via hun secretaris schriftelijk de volgende argumenten aangehaald (enerzijds op 1 mei als antwoord op de klacht en anderzijds na de oproeping voor de zitting):

- 1) Victory heeft vóór de match niet gevraagd de identiteiten te checken, zoals art. 15 van het SR voorschrijft, en dus zijn beide ploegen akkoord gegaan dat de namen op het blad de juiste waren
- 2) het is voor hen niet mogelijk om achteraf vast te stellen of de bedoelde spelers al dan niet deelgenomen hebben aan de wedstrijd.
- 3) de foto's die Victory genomen heeft zijn niet ontvankelijk, want niet volgens de GDPR-richtlijnen verkregen. Bovendien blijkt uit niets dat de foto's op de bewuste datum en tijdens deze wedstrijd genomen werden. Zij dienen dus uit het dossier geweerd te worden.
- 4) J. Nooteboom was gekwalificeerd voor de wedstrijd. W. V. is U16-speler, en dus niet gekwalificeerd, maar aangezien hij pas lid is sinds 6/12/2018 zou zijn eventuele deelname aan de wedstrijd zeer weinig invloed hebben gehad op het resultaat.

### **Beslissing**

Het CC beoordeelt de verschillende argumenten van Taxandria als volgt:

- 1) art. 15 SR voorziet dat de ploegen spontaan de identiteitsgegevens van de spelers dienen uit te wisselen vóór de match. Het niet voldoen aan deze verplichting, of het niet vragen aan de tegenpartij om eraan te voldoen heeft niet tot gevolg dat de ploegen impliciet bevestigen dat de

namen op het wedstrijdblad correct zijn. Zij mogen nog steeds op een andere manier proberen aan te tonen dat een speler die niet op het blad stond deelgenomen heeft aan de wedstrijd.

2) beweren dat men achteraf niet kan vaststellen of een speler deelgenomen heeft aan een wedstrijd getuigt van weinig goede wil, en zelfs eerder van slechte wil: op 1 mei zal een speler zich nog heel goed herinneren aan welke match hij op 27 april heeft deelgenomen. Een telefoontje, een SMS of een mail naar de betrokken speler (of aan de coach) volstaat om hierover uitsluitsel te hebben.

3) de GDPR-regels handelen over de bewaring van (vooral) identiteitsgegevens van personen. Het nemen en gebruiken van foto's om iets te bewijzen is dan ook geen inbreuk op de GDPR-regels.

Waarschijnlijk bedoelt Taxandria dat ze een inbreuk op de privacy uitmaken. Ook dat klopt niet, aangezien de wedstrijd toegankelijk is voor het publiek, en dus buiten de privésfeer valt, en de foto's ook enkel gebruikt worden in de huidige procedure.

Een schending van het recht van de verdediging zou ook niet opgeworpen kunnen worden aangezien de foto's van in het begin (nl. samen met de klacht) overgemaakt werden.

Dat de foto's tijdens de bewuste match genomen zijn staat buiten kijf: vooreerst is het hoogst onwaarschijnlijk dat Victory foto's van een andere wedstrijd of getrukeerde foto's zou (durven) gebruiken, en daarenboven (en vooral) tonen de foto's enerzijds het veld van Taxandria, en anderzijds de speler W. V. samen met U14 spelers van Victory. Aangezien W. V. pas op 6/12/2018 aangesloten werd bij Taxandria en zij geen andere wedstrijd tegen Victory U14B gespeeld hebben kan het alleen maar gaan om de betrokken wedstrijd op 27/4.

4) Een niet-gekwaliceerde speler opstellen maakt steeds een inbreuk uit op de reglementen van de Bond, en zal dus steeds aanleiding geven tot een sanctie, ongeacht zijn spelniveau of invloed op de wedstrijd.

Terloops haalt het CC hierbij aan dat een niet-gekwaliceerde speler niet gedekt wordt door de verzekering, en dit één van de redenen is (maar uiteraard niet de enige) waarom er sancties aan verbonden worden.

Het staat dus vast dat Taxandria voor deze wedstrijd

a) een gekwaliceerde speler opgesteld heeft die niet op het blad stond, nl. J N.

b) een niet gekwaliceerde speler opgesteld heeft, nl. W. V.

a) De niet-vermelding van de naam van een gekwaliceerde speler maakt een administratieve fout uit, waarvoor krachtens constante rechtspraak van het CC een administratieve boete opgelegd wordt van € 200.

b) Het opstellen van een niet-gekwaliceerde speler wordt gesanctioneerd door een forfait en door een boete.

Aangezien de vertegenwoordiger van Victory op de zitting gepreciseerd heeft dat zij geen forfait vragen, en een forfait in deze bovendien geen enkele zin (meer) heeft spreekt het CC ook geen forfait uit.

De hoogte van de boete hangt af van omstandigheden en van de al dan niet vermelding van de naam van de speler op het blad.

In casu merkt het CC op dat de houding van Taxandria erop gericht is om de zaken te verdoezelen en zo te pogen hun verantwoordelijkheden en eventuele sancties te ontlopen. Er blijkt ook een gebrek aan schuldbesef uit. Dergelijke houding is allesbehalve sportief te noemen, en druist in tegen de waarden van de hockeysport.

**OM DEZE REDENEN**

Beslist het CC :

- aan TAXANDRIA HC een boete op te leggen van € 200 + € 500 = € 700.

De dossierkosten van € 200 zijn ten laste van TAXANDRIA HC.

*Datum: 14 september 2019*