

Dossier VRIJBROEK aansluiting Dames

Zitting van 29 oktober 2019

Het Controlecomité is samengesteld uit Mr. C. P. (Voorzitter), Mr. B. J-E, Mr. G.G., en Mr. G. T.

Zijn eveneens aanwezig:

VRIJBROEK

- Mevrouw L. V. (Secretaris)
- De Heer M. V.

Feiten

De club Vrijbroek heeft 4 speelsters aangesloten na 11 september, zijnde de uiterlijke datum waarop men aangesloten moet zijn om te kunnen aantreden in een nationale competitie van de Belgian League.

Procedure

Vrijbroek heeft een vordering ingediend bij het CC met het oog op het bekomen van de toelating om deze speelsters toch op te stellen in hun enige Damesploeg, die aantreedt op het laagste niveau in de Belgian League.

Beslissing

De club haalt als argumenten aan:

- dat zij niet op de hoogte waren van de bewuste regel,
- dat zij slechts één Damesploeg hebben, zodat deze speelsters uiteindelijk in het geheel geen wedstrijden zullen kunnen spelen, en de club mogelijk zelfs hun lidgeld zal moeten terugbetalen.
- dat het geenszins hun bedoeling is de competitie te vervalsen of laattijdig speelsters van een andere club over te nemen, hetgeen deze regel beoogt te vermijden.

Het CC beoordeelt deze argumenten als volgt:

- dat de regel bij het secretariaat niet gekend was kan uiteraard niet weerhouden worden: elk bestuur wordt geacht de bondsregels te kennen, en bovendien werd op de vergadering voor de secretarissen georganiseerd door de Bond voldoende de aandacht getrokken op deze bewuste regel.
- als een club haar enige ploeg inschrijft in de Belgian League eerder dan in de Open League loopt zij inderdaad het risico dat leden die na de limietdatum aangesloten worden niet aan de wedstrijden kunnen deelnemen.

Ook al is het niveau niet hetzelfde, bestaat er de mogelijkheid om over te schakelen naar de Open League als de club eind augustus zou merken dat de kern te krap is.

- het derde argument komt overeen met de reeds dikwijls aangehaalde “ratio legis” van de regel, die zou bestaan in het vermijden van competitievervalsing en van laattijdige transfers. Wat de achterliggende reden of “ratio legis” is kan men echter niet achterhalen, omdat er geen voorbereidende werken of andere commentaren over de regels worden opgesteld laat staan bijgehouden, en dient zelfs niet nagegaan te worden: zolang deze regel geen wettelijke

bepalingen of algemene rechtsprincipes schendt dient zij toegepast te worden, tot de AR ze zou wijzigen. Men kan trouwens moeilijk op basis van de ratio legis, waarvan het zelfs niet zeker is dat deze enkel zou bestaan in het vermijden van competitievervalsing of laattijdige transfers, de in de regel neergeschreven datum naast zich neerleggen.

In het verleden zijn er gelijkaardige gevallen geweest (bv. dossier T. G.– Leopold in 2013 of S. B. – Antwerp in 2016), alsook in het begin van dit seizoen, en steeds werd de regel consequent toegepast, hoe spijtig dit ook was voor de betrokken speler(s).

OM DEZE REDENEN

Beslist het CC :

De vordering van Vrijbroek af te wijzen, en te bevestigen dat de betrokken speelsters wegens hun aansluiting na 11 september niet zullen mogen deelnemen aan de wedstrijden van de Damesploeg van Vrijbroek in de Belgian League

De dossierkosten van € 200 zijn ten laste van de club Vrijbroek

Datum: 1 november 2019