



KONINKLIJKE BELGISCHE HOCKEY BOND

ASSOCIATION ROYALE BELGE DE HOCKEY

Match HN1 MECHELSE- LEUVEN 2 van 1 november 2017

Zitting van 25 januari 2018

Het Controlecomité is samengesteld uit Mr. P. C. (Voorzitter), Mevr. F. R., Mevr. L. A., Mr. T. G., Mr. A. L.

Zijn eveneens aanwezig:

Mevr. C. L., Procureur

Mr. D. B., Procureur

MECHELSE

- Mevrouw A. M.G (Secretaris)

Feiten

Bij hun aankomst op de club 1 uur vóór de match werden de scheidsrechters niet onthaald. Zij hebben 25 min. gewacht naast de computer, zijn zich dan gaan omkleden, en werden aangesproken door de voorzitter van de club toen ze zich naar het veld begaven, met de mededeling dat hij vertraging had opgelopen, en dat zij na de wedstrijd zouden betaald worden.

Op het wedstrijdblad stond de Heer M. V. d. P. als veldafgevaardigde vermeld, en deze was aanwezig bij het begin van de wedstrijd.

De scheidsrechters hebben op het wedstrijdblad vermeld dat zij niet onthaald werden en dat er geen veldafgevaardigde aanwezig was ("Pas d'accueil arbitre, pas de délégué terrain. Rapport suivra").

Procedure

Op basis van de vermelding op het wedstrijdblad heeft de SG de door het Barema voorziene boete van € 500 opgelegd aan MECHELSE. Deze laatste heeft tijdig beroep aangetekend tegen deze boete.



Op de zitting hebben de Procureurs verzocht de boete van de SG en dus de hele procedure te annuleren, omdat volgens hen deze boete enkel door het Parket kon opgelegd worden, en niet door de SG.

Beslissing

Wat het verzoek van de Procureurs betreft stelt het CC vast dat de scheidsrechters op het blad vermeld hebben dat er geen veldafgevaardigde aanwezig was, en dat het Reglement omtrent barema's voor kosten en boeten voor dergelijke inbreuk een boete voorziet van € 500. Op basis van art. 14 van het H.R. had de SG dus wel degelijk de bevoegdheid om deze boete op te leggen.

MECHELSE van zijn kant voert aan dat deze boete van € 500 niet van toepassing is, omdat er wel degelijk een veldafgevaardigde was: M. V. d. P. was meer dan 45 minuten vóór de wedstrijd aanwezig, maar omdat het onthaal en de uitbetaling van de scheidsrechters steeds door de Voorzitter gebeurt, heeft hij zich daar niet om bekommerd, en heeft hij zich bezig gehouden met het controleren van het veld. Indien de scheidsrechters zich aan de bar gemeld hadden zouden de barbedienden hen bij afwezigheid van de Voorzitter naar M. V. d. P of een ander lid van de staff gebracht hebben.

Het CC merk vooreerst op dat omwille van het feit dat de scheidsrechters zich niet aangemeld hebben, het inderdaad niet vaststaat dat de veldafgevaardigde niet aanwezig was 45 min. vóór de wedstrijd. De boete "afwezigheid veldafgevaardigde" kan dan ook niet opgelegd worden.

Wel blijkt, hetgeen Mechelse trouwens niet betwist, dat er tekortkomingen geweest zijn aan het onthaal van de scheidsrechters (o.a. de uitbetaling na de match). Ook al dient de veldafgevaardigde dit niet persoonlijk te doen, het valt wel onder zijn verantwoordelijkheid.

Het CC acht het gepast hiervoor een boete op te leggen, op basis van art. 23 en art. 24 H.R., weliswaar met uitstel.

OM DEZE REDENEN

Beslist het CC :



KONINKLIJKE BELGISCHE HOCKEY BOND
ASSOCIATION ROYALE BELGE DE HOCKEY

- aan MECHELSE THC een boete op te leggen van € 250, met uitstel.
Als voorwaarde voor dit uitstel wordt opgelegd dat de club gedurende 2 jaar
geen boete mag oplopen wegens tekortkomingen van de veldafgevaardigde in
het onthaal van de scheidsrechters.

Datum: 8 maart 2018